

(قال الله تعالى) يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ (الاية)

راہِ ہدایت

دالین

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب مدظلہ
الاعلیٰ

ناشر

مکتبہ صفدریہ

نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنڈہ گجر کوثر انوالہ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ (الأنبياء)
 وَفَعَّلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللَّهَ وَإِذَا سَأَعْتَ فَاسْتَعِنْ بِاللَّهِ (الحدث)
 اُمی سے مانگو جو کچھ مانگا ہو اسے کثیر یہی وہ در ہے کہ ذات نہیں بلکہ کعبہ

هَذَا نِهَايَةُ الْمَنْزِلِ ابْنَ الْخَطِيقِ الصُّوْ

فِي تَحْقِيقِ

ان المعجزة والكرامة فعل الله تعالى وان المعجزات والكرامات
 على القول الصحيح أمور غير عادية ولها اسباب خفية وان الله تعالى
 هو الخالق لما يشاء وهو المتصرف فيها فوق الاسباب

الموسوم به

راه هدايت

جس میں بڑی محنت تھی جو طریق نری سے قرآن کریم صحیح احادیث اور کتب اہل سنت والجماعت کی معتبر اور مستند عبارت
 پر مشابہت کیا گیا ہے کہ جو ہر اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہو تاکہ جو نبی اور ولی کے ہاتھ پر صلا ہو جائے گا اس کے
 صلا کرنے میں کوئی خطر نہیں ہوگا نیز جو کچھ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عبادت میں جو کچھ کیا جائے
 طریق معجزات و کرامات اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے اور نیز فائدہ بہت اہل احسن طریق پر
 تفسیر کر دی گئی ہے اور معجزات و کرامات اور افاق الاسباب تصرفات کے سلسلہ میں فرق مخالفت کے جملہ
 پیش کردہ مسائل و کلامات کے حکمت و جہالت سے دیکھ گئے ہیں اور حضرت مرثدا و مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 پر غلبہ الحیران کی ایک عبادت کے پیش نظر فریق معنی لغت کی طرف سے جو اعتراض کیا گیا ہے اس کا نڈا ان شخصوں کو جواب بھی
 دیا گیا ہے جو صرف اسی کتاب میں آپ کے لئے گا۔ علاوہ ان میں متعدد اباحت اس میں ذکر میں جو برس دیکھنے
 ہی سے تعلق رکھتے ہیں۔ واللہ یعلم الحق وهو یهدی السبیل

احمد رضا س۔ ابوالزہراء محمد سرفراز خان صاحب

المدیر الاول ۱۳۶۸ھ - ۲۵ - ستمبر ۱۹۴۵ء - یوم الجنبس

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفوریہ نزد گھنٹہ گھر گورنوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع ششم فروری ۲۰۰۵ء
۵

فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۷	امام نجم الدین کا حوالہ	۷	تمہید
۸	علامہ رفقا زانیؒ	۹	توحید و سنت پر عمل پر امر کے کا اثر
۸	مکتبہ قریمیت کی بنیاد	۱۱	ان سے روگردانی کا نتیجہ؟
۲۸	علامہ رفقا زانیؒ کی ایک اور عریضہ	۱۲	سبب تالیف
۸	امام نور محمدیؒ کا حوالہ	۱۴	باب اول
۲۹	مولانا اللہ حقؒ	۸	معجزہ اور اس کی توثیق و تصدیق
۸	شیخ عبدالحقؒ	۱۱	حافظ ابن حجرؒ سے
۳۱	خوارق کے بارے میں کابینہ دین و علوم کا نظریہ	۱۸	مولانا عبدالحقؒ سے
۸	شاہ اسماعیل شیدہؒ سے	۸	حضرت ملا علی القاریؒ سے
۳۲	مولانا بٹ شکنؒ	۱۹	امام باقرؒ سے
۳۳	مولانا عثمانیؒ	۸	قاضی عیاضؒ سے
۳۷	علامہ ربیع اور حقیقت معجزہ	۲۰	فتح الصغیر شرح شفا سے
۸	مولوی احمد رضا خاں صاحب	۸	امام غزالیؒ سے
۸	مولوی ابوالحسن صاحب	۲۱	امام شعرائیؒ سے
۲۵	معجزہ کوئی کافضل کہنے کہا؟	۲۲	علامہ ابن عبدالحقؒ سے
۸	حکیم سفیانؒ سے	۲۴	شیخ ابن عربیؒ سے بہ شرح شعرائیؒ
۳۰	مکتبہ قریمیت کو کھلا پیچ	۲۵	حافظ ابن ہمامؒ کا حوالہ
۸	مواقف اور شرح مواقف کی شہادت کا اصل	۸	ابن ابی شریفؒ کا حوالہ
۴۴	اشاعرہ نے ترقی عادت کی تھی یا انہی نے؟	۸	قاضی عضد الدین الہیؒ کا
۴۵	مولانا نور محمدیؒ پر صریح بیان	۲۶	علامہ ردائیؒ کا حوالہ
۸	حضرت علیؒ سے	۸	مکتبہ قریمیت کی تعطیل

نام کتاب راہ ہدایت
مؤلف امام اہل سنت شیخ الحدیث

حضرت مولانا محمد رفقا زانی خان صفوریہ صاحب مدظلہ
مکتبہ صفوریہ نزد گھنٹہ گھر گورنوالہ
طبع مکتبہ صفوریہ نزد گھنٹہ گھر گورنوالہ
تعداد گیارہ سو (۱۱۰۰)
قیمت (از تالیس روپے)
ناشر مکتبہ صفوریہ نزد گھنٹہ گھر گورنوالہ

﴿ملنے کے لیے﴾

☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرت العلوم گورنوالہ ☆ مکتبہ امدادیہ ملتان
☆ مکتبہ طیبیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان
☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار ☆ مکتبہ مجیدیہ ملتان
☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور
☆ مکتبہ خاندان شہید یہ ریلوے بازار اور لپنڈی ☆ اسلامی کتب خانہ ڈاگلی ایبٹ آباد
☆ مکتبہ المعارفی فیصل آباد ☆ مکتبہ فریدی بی بی سیون اسلام آباد
☆ مکتبہ شہید یہ حسن مارکیٹ نیروڈ بیگورہ ☆ ادارہ الکتاب مزین مارکیٹ اردو بازار لاہور
☆ مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ کٹی مروت ☆ مدینہ کتب گھر اردو بازار گورنوالہ
☆ مکتبہ قاسمیہ شہید روڈ نزد جامع مسجد بنوری ٹاؤن کراچی
☆ مکتبہ فاروقیہ خنیہ حقیقہ فائز بریڈ اردو بازار گورنوالہ
☆ مکتبہ گھر شاہ جی مارکیٹ گلگت ☆ مکتبہ سید احمد شہید کوئٹہ خٹک

صفحہ	مضامین	صفحہ
۴۸	اس کا مرتبہ سے ثبوت	۶۴
۴۹	ام نودی سے	۶۵
۵۰	ام باقلائی	۶۶
۵۱	حافظ ابن ہمام سے	۶۸
۵۱	ابن حجر	۶۹
۵۱	سیوطی	۷۰
۵۱	قرطبی	۷۱
۵۱	مروان بن محمد صاحب	۷۲
۵۲	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب	۷۳
۵۲	قاضی محمد العین	۷۴
۵۳	علامہ ابن خلدون	۷۵
۵۳	کرامت کر کا فعل ہو سکتا ہے؟	۷۶
۵۴	حضرت شیخ حیدرانی کا حوالہ	۷۷
۵۴	علی بن ابی طالب	۷۸
۵۶	علامہ ابن خلدون	۷۹
۵۷	مولانا حیدر علی صاحب	۸۰
۵۷	علی بن ابی طالب	۸۱
۵۷	سخاوت علی	۸۲
۵۷	مولوی احمد رضا خان صاحب	۸۳
۵۹	کیا حجرات و کرامات مطلقاً مافوق الہیہ امور ہیں	۸۴
۶۰	ام غزالی سے	۸۵
۶۱	ابن رشد	۸۶
۶۲	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور مولانا قاضی	۸۷
۶۳	مافوق الہیہ تصرفات کا حجرات	۸۸

صفحہ	مضامین	صفحہ
۱۰۱	اسراؤ اور سحر کا حجروہ	۸۹
۱۰۲	تفسیر ابن کثیر کا حوالہ	۹۰
۱۰۳	پرویز صاحب علاج کے معنیوں	۹۱
۱۰۳	قرآن کریم میں حجروہ کے لیے یہ الفاظ آیا ہے	۹۲
۱۰۴	حافظ ابن کثیر کا حوالہ	۹۳
۱۰۴	جلالین	۹۴
۱۰۴	شفیٰ الحق کا حجروہ	۹۵
۱۰۵	کرامات میں یوں کوہم کا دخل نہیں ہوتا	۹۶
۱۰۵	تخت: لیتس کا واقعہ	۹۷
۱۰۶	جلالین کا حوالہ	۹۸
۱۰۶	ابن کثیر	۹۹
۱۰۸	مردوں سے طلب جو کچھ شہادہ ولی اللہ صاحب	۱۰۰
۱۰۸	حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب سے	۱۰۱
۱۰۹	قاضی شہر اللہ صاحب سے	۱۰۲
۱۱۰	باب سوم	۱۰۳
۱۱۱	اعادہ سے حجرات کا ثبوت	۱۰۴
۱۱۲	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا حجروہ	۱۰۵
۱۱۳	ام نودی سے اس کی تشریح	۱۰۶
۱۱۴	حضرت ابوب علیہ السلام کا حجروہ	۱۰۷
۱۱۵	ابوہیم	۱۰۸
۱۱۶	ابن عربین	۱۰۹
۱۱۷	ام نودی سے اس کی تشریح	۱۱۰
۱۱۸	کشفیت المقدس کا حجروہ	۱۱۱
۱۱۹	پتھر جلا سلام کن	۱۱۲
۱۲۰	پہاڑوں اور خوشن کا سلام کن	۱۱۳
۱۲۱	حنین جبرع	۱۱۴
۱۲۲	ام عبدالعزیز بغدادی کا حوالہ	۱۱۵
۱۲۳	بکری کی ذمہ دار گوشت کا بون	۱۱۶
۱۲۴	طعام سے تسک کا ثبوت	۱۱۷
۱۲۵	دشت کا حجروہ	۱۱۸
۱۲۶	بیل اور بھیرے کا کلمہ	۱۱۹
۱۲۷	کنگولوں کا حجروہ	۱۲۰
۱۲۸	حافظ ابن کثیر کا حوالہ	۱۲۱
۱۲۹	کرامت ابوبکر کرم کا حجروہ	۱۲۲
۱۳۰	حضرت ابوبکر کی کرامت	۱۲۳
۱۳۱	حضرت امیر ابن حنیفہ اور حضرت عباد	۱۲۴
۱۳۲	بن بشر اور حضرت سفینہ کی کرامت	۱۲۵
۱۳۳	اصحاب غار کی کرامت	۱۲۶
۱۳۴	ام نودی سے تشریح	۱۲۷
۱۳۵	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا حوالہ	۱۲۸
۱۳۶	بن عبدین اور ابی کے کتبے سے قصہ میں	۱۲۹
۱۳۷	باب چہارم	۱۳۰
۱۳۸	اثبات توحید و توحید شرک	۱۳۱
۱۳۹	اللہ تعالیٰ ہی کا کانت کا رد برائے میں حضرت ہے	۱۳۲
۱۴۰	قرآن کریم سے ثبوت	۱۳۳
۱۴۱	تفسیر ابن کثیر	۱۳۴
۱۴۲	شرح حیدرانی	۱۳۵
۱۴۳	جلالین	۱۳۶

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمہید

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِيْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ
عَلٰی رَسُوْلِهِ مُحَمَّدٍ خَاتَمِ الْاَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِيْنَ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ
وَاَزْوَاجِهِ وَذُرِّيَّاتِهِ وَآتَبَعَهُمُ اَجْمَعِيْنَ اِلٰی يَوْمِ الْمَدِيْنَةِ

کائنات کے ذرہ ذرہ اور ہر جی کو نندے ذوالمن کے جوہر کرنے ایک مخصوص و
متماثل شکل و صورت عطا فرمائی ہے اور وہ اپنی متواتر اور پوشیدہ حقیقت کو اپنے نام سے اسی
شکل و صورت میں نمایاں کر سکتی ہے جس کا لباس خلقی اور فطری طور پر ملے پہنا دیا گیا ہے
جیسا کہ وہی علیہ السلام کا قول اللہ تعالیٰ نے نقل کیا ہے
وَبَشِّرِ الذَّكَىَّ اَعْطٰی كُلَّ شَيْءٍ خَلْقًا ۝ ہمارا پروردگار وہ ہے جس نے ہر چیز کو اس کی
فَتْحَ هَدٰی (پنا۔ لطف) مناسب بنا دیا علی کی پھر مہمانی فرمائی۔

کوئی صاحب ذوق و بصیرت اس کو کبھی پسند نہیں کر سکا کہ ایمان و کفر، توحید و شرک
سنت و بدعت، اطاعت و تمرد میں اتحاد و اختلاف ہو جائے شاید کوئی دلوں میں اس کو
پسند نہ کرے کہ رات اور دن ایک شکل کے ہو جائیں، نور و ظلمت میں کوئی امتیاز باقی نہ رہے
اور سارے عالم کی شکل ایک ہو جائے دنیا کے سب سے زیادہ وسیع اور ہمگیر مذہب (اسلام)
پر نگاہ ڈالنے تو بخوبی نظر آئے گا کہ وہ اپنے عالمگیر مقبول عقائد و تصدیقات، اعمال و عبادات،
معاملات و سیاسیات، آداب و معاشرت، رسوم و حالات و مقامات اور اسی طرح اپنے
تمام روحانی فضائل و شمائل کی وجہ سے دوسرے تمام مذاہب و ادیان سے بالکل ممتاز اور
نمایاں ہے، اور اس پاک مشرب اور مقبول ملت کی اعتقادی اور عملی خصوصیات نے اس پر
عمل پیرا ہونے والے ان لوگوں کے مجموعہ کو دوسرے انسانی مجموعوں سے الگ اور ممتاز کر دیا ہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۲۸	حضرت شاہ ولیغیر نے اس کی تفسیر	۱۱۷	شیخ اکبر سے ثبوت
۱۲۰	قاضی شاد احمد صاحب کا حوالہ	۱۱۸	شاہ ولی اللہ صاحب سے ثبوت
۱۲۶	مولوی محمد رفیع صاحب سے بہت تذکرہ کی تفسیر	۷	اسباب عادی اور فوق الاسباب کا معنی
۱۳۲	لوٹان اور اسلم کی حقیقت کیا ہے؟	۱۱۹	خدا تعالیٰ کی برکتی میں میرے؟
۱۲۳	باب پنجم	۱۲۰	حافظ ابن القیم کا حوالہ
۱۲۵	مؤلف نے ہدایت کا مزلہ حسن علی صاحب پر بیان	۱۲۱	موصوف اہل سنت کے کلام میں سے
۱۲۶	اداس کا مذاق اور جواب	۷	تدبیر عالم خاتم النبیین سے ہے
۱۲۷	تحریرات حدیث کا حوالہ	۱۲۲	شاہ فریغ الدین صاحب کا حوالہ
۱۲۸	اہل شعر فرمادے	۷	مختارہ کلام صرف خدا ہے
۱۲۹	شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے	۷	آیت سے ثبوت
۱۳۰	سوال از آستان در جواب از ریساں	۱۲۳	حافظ ابن کثیر کا حوالہ
۵۱	مؤلف نے ہدایت کا مزلہ	۷	شیخ جیلانی سے
۵۲	مذہب انکشاف	۱۲۴	عبداللہ سے
۱۵۷	عمل منطقی کی ایک اہم شرط	۷	اکبر سے
۱۵۹	مؤلف نے ہدایت کا مزلہ	۱۲۶	فائدہ ملت احمد کی تفسیر اور ہدایت کا مد
۱۶۱	عقیدہ اہل سنت کی حقیقت و ثبوت اور ہدایت کی تفسیر		

اگر یہ باہر الاقبا ز ادصاف اور خصوصیات فنا ہو جائیں تو کوئی قسمت اپنے نام سے باقی نہیں رہ سکتی۔ پس اگر ایک عیسائی اپنی مذہبی خصوصیات کے دائرہ میں بہت پرست قوتوں سے جدا ہے۔ اور اگر ایک یہودی اپنے خاص صفت کے ذریعہ ایک نصرانی اور دشمنی سے علیحدہ ہے اور اگر ایک بہت پرست اور مہم پرست اپنی مخصوص مشترکات کے سبب ایک عیسائی کو پارسی سے ممتاز ہے تو کوئی اور جنہیں کہ ایک اسلامی فرد اور ایک مسلم عیسائی اپنی روحانی خصوصیات اور اپنے مخصوص مذہبی عقائد و اعمال اور اپنے مخصوص اخلاق و معاملات میں ان باطل فرقوں سے ممتاز اور نمایاں نہ ہو۔ قرآن کریم کی پاک اور محکم تعلیمات نے مسلمانوں کے ظاہر اور باطن کو غیر مسلموں سے بالکل الگ کر کے واضح احکام صادر فرمائے ہیں تاکہ طایع و فاضلان، صادق و کاذب صاف طور پر نمایاں ہو جائیں۔ مگر انھوں نے یہ کہ بعض غلط کارگوں کی طرف سے اسلام اور اہل السنۃ والجماعت کے نام سے خود ساختہ عقائد و اعمال کے رنگ میں ملت کی ایک ایسی تشکیل کی جارہی ہے کہ جس سے اصلی اسلام کی صحیح شکل صحت مند نہ رہتی جب یہی ہے اور اگر کچھ قدرت اسی طرح دین پر مضاف کا شے جاری رہی تو وہ دو دینیں کہ اس کے حقیقی ضد وخال دنیا کی نگاہوں سے چھپ جائیں اور قبول پر اسلامی حق بالکل غنی ہو جائیں اور رفیع و ذلیل تمدن کی دبیز پرندہ میں کی دولت گرانا یہ نہا ہوئی شروع ہو جائے اور اسلامی معاشروں کا یہ علمی کارہے اور تعلیمی پروانہ نہاں ہو جائے مگر ایک مختص موصوفہ صحیح مسلمی مسلک اور غنی نظریہ کے حامل کو دور حاضر کی نزول حالی سے متاثر ہو کر یا نہیں نہیں ہونا چاہیے۔ خدا تعالیٰ کی نعمتیں اب بھی جاملے ہیں بشرطیکہ ہم کچھ کریں کیونکہ حرکت یہی میں برکت ہوتی ہے۔ اگر ہم حرم نے کیا خوب کام ہے۔

سرور و نور و وحدہ و حال ہو جائے گا سب پیدا

مگر لازم ہے پہلے تیرے دل میں ہو مطلب پیدا

مذہب کی گھر کی خلعت سے تو نے نوکے طالب

وہی پیدا کرے گا دل بھی کی جس میں ہے شب پیدا

توحید و سنت پر عمل پیرا ہونے کا اثر

ایک وہ زمانہ تھا جب کہ اس غیر الہام کا ایک ایک فرد سعادت و برکات کی زندہ تصویر اور خود روی و قار کی تابندہ داگ تھا۔ دنیا میں ان کی مثالیں نہ مل سکتی تھیں اس لیے کہ وہ اپنی مثال خود ہی تھے۔ تو میں ان سے لرزتی تھیں، تاج و تخت کے مالک ان سے نفرت تھے اور ان کے نام سے بڑے بڑے مغرور دماغ ٹھیلے پڑ جاتے تھے، اس لیے کہ قوت و شوکت ان کے قدموں میں تھی، اقبال ان کے آگے آگے تھا، اور وہ ناکامی و تنزل کو لپٹ بیٹھتے ہوئے فز و فلاح کی طرف بڑھتے چلے جاتے تھے، انہیں نے اپنی بھی ہمدردی اور مؤثر تقریروں سے سینوں کو برہما، دلوں کو زبا، اور حوّل کو گرو گروا دیا، انھوں کو برہما، انھوں کو ڈرا، انھیں تو قوں کو جگایا اور جاتے ہوئے کو تڑپایا، خود فراموش کو چہلایا، اور اس طرح معزول اور سرکشوں کی جماعتوں میں اپنے شعلے کو دل سے شعلے ڈال دیتے اور خدا کا حکم بلند کر دکھایا، اور یہ سب کچھ اس حکمت ربانی اور نعمت پروردگار کی برکت سے تھا جس نے محبوب رب العلیین کی انگوٹھیں اس طرح پرورش پائی کہ اس کی بدولت سرزمین عرب کا ذوق ذوق آپ کا شیدا کی اور فدائی بن گیا، اور کہہ کر نہ پرہیز کی صدا گونج اٹھی۔

وہ بجلی کا کڑکا تھا یا صومٹ ہادی عرب کی زمین جس نے ساسی ہادی

اور یہی وہ حکمت تھی جس نے کم کم مومدار میں ہر ذریعہ کی لگیوں اور کڑوں میں اور ان کے بازوؤں اور محمولوں بیکر ہر گھر میں توحید و رسالت کا ڈنکا بجایا اور یہی وہ حکمت تھی جس نے لشکرہ فارس اور صومکہ عرب کو یہ کہہ کر چھوڑ دیا کہ مسلمانوں کو کرم کا چھینٹا، ہونے لگی کا قافلہ انہیں ہم کی مورج حیات تھا، جو کہ معبود اور ان کی چوٹیوں پر چھوڑ چھوڑ کر آیا اور دلائل کی مبارک وادیوں میں کھل کھلا کر برسا جس سے انسانیت کی مرجھانی ہوئی کھلتا انسانیت عتقاد و اعمال اخلاق و تمدن کے بڑے بڑے پھولوں پر پھر سے بار بار گئی۔ درجہ بدرجہ چاند اور ستاروں کے طالع کے بعد وہ خورشید الطالع ہوا جس کے لیے غروب نہیں، طرح طرح کی ہماروں کے بعد کائنات عالم میں وہ سدا ہمارو ہم آگیا جس کے بعد پھر خزاں نہیں۔

سنت نبوی کی ذمہ داریاں رحمت الہی کی ابرہہ میں کر کوہ و دشت پر پھیل بسائے گئیں۔
توحید کی وہی دھڑکتے ہوئے ایک بیگانہ آواز تھی اور جس کو مہر طوفان اجنبی اور ناموس کھجکا تھا اور
میتے والی بزرگ ترین رستی نے حسرت سے پادوں طوفان دیکھا اور مہر طوفان ان کی وہی بیگانگی
اجنبیت اور سافراں کی کلا نظر کیا۔ رفتہ رفتہ اجنبیت دور ہوئی۔ بیگانگی کا فہر ہوئی۔ آواز
کی صداقت اور دُست سے کشش و صدف نے اخلاق کی بارسر نے دلوں میں اُٹھایا۔ کان والے
سننے لگے اور جھٹنے لگے سر جھٹنے لگے یہاں تک کہ وہ ان کو ایک سادہ سحر اس کی فہم سمجھ
اور اس شراب حق سے محو ہو گیا۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کا چشمہ کبھی خشک ہوئے
نہیں پایا۔ آپ کے مثل اور سنت کا نور آنکھوں سے کبھی اور جھل نہیں ہوا۔ آپ کی اُمت کی
ضرورتیں کبھی زیادہ دیر تک اٹھی نہیں رہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم نے ان کو پورا کیلئے ہر
اس طرح پر آپ کی مشعل نور سے براہ راست مسلسل طریقہ پر سید کیوں بلکہ ہزاروں شعلیں روشن
ہوتی رہی ہیں اور قیامت تک بفضلہ تعالیٰ ہوتی رہیں گی آپ کی کامل پیروی سے ہر زمانہ میں
اور تقریباً ہر جگہ پر تیش لیے انسان پیدا ہوتے رہتے ہیں جس سے آپ کی سنت کی بدنامہ
ہوتی رہی ہے اور ان فرزانہ اسلام نے خدا کی راہ میں جان و مال کو قربان کیا مگر دنیا کو آباد
کریں۔ انوں نے اپنے آپ کو مٹایا تاکہ دنیا کی بٹی ہوئی غنیمت اور روحانی یادگار میں پھر زندہ ہو
جائیں۔ انوں نے اپنے قیمتی خون کو بہا یا تاکہ دنیا کے چہرے پر شہرے کا وہ آب و رنگ
پھر عروہ کر کے جس کو کافروں اور مشرکوں کے قوی اور فحشی و حشاشانہ حملہ ایک مددگار
کی طرح بہانے لگتے تھے۔ انوں نے غیظ و غضب اور سب و شتم سے قطعاً دور رکھ کر اپنے
دلائل و براہین کے استحکام اور اپنی تقریر کے اثبات کے لیے شہرہ میں معانی دل نشیں طرز کلام
اور پر از معلومات مثالی و تحقیقی ہولہ پر زبوں اور عواظ حسنہ اور فصاحت دل پر نہ کہ گورہے بہا
سے احتیاج حق اور ابطال باطل کے لیے اپنی زبانیں اور قلم وقت کے اور درست کلامی
و خواص طرز گفتگو اور طعنہ بے پناہ پر اختیار کیا کہ ہوتے تھے انھیں کو صرف یہی کہا کہ ج۔

کلمہ مایہ زبانی ویدنے وارو

توحید و سنت کے لوگوں کو دانی کہنے کا ہتھیار
لیکن آج اسی دشمنانِ قوم کے فرائد کا ہتھیار جو اہل ایمان کی پکڑ ہے ان کی اُمت
ان سے شراب رہی ہے اور کلامِ انھیں کو ان سے بڑھ کر رہا ہے۔ ج۔
انتہاء وہ حق انتہا ہے

ماضی کے سامنے حال کو شرما پڑا رہا ہے۔ آہ اگر جو بزمِ ہمیشہ بادہ بجم رہی ہے
آج وہ آتش بجم نظر آ رہی ہے جو بزمِ قدیم سکون و طماننت کی شفاف فضا میں اور
یمن و سعادت کی بلندی میں اور جاہ و جلال اور علم و تحقیق کے وہ ارفع مناظر ہمارے سامنے
نہیں ہیں اور نہ روحانی طور پر یقین و سبیل موجود ہیں جن سے شغفہ روحانی کا سابق
جہل کیا جاسکتا ہے؟ آہ

پرچمِ حال کو دم کمال اس کی وہ بزمِ کمال
بادہ نہیں تو ہم کمالِ دلت سے زلت ہی نہیں

امتِ مسلمہ کے سر پر جب کہ ایک مبارک عہدے پر اپنا نعل جھانپتی ڈالا تو وہ اتنی خوددار
اور باجہوت ہوئی کہ اس کی حیرت انگیز لطافت نے قیصر و کسریٰ کی منظم حکومتوں کے تحت
اُٹھتے عالم کی حکمرانیوں کے نقشے بدل دیے اور دنیا کی کاپی پلٹ دی اور اسی قوم پر جب
قرآن و سنت سے اعراض اور علم و عقل سے محرومی کا دور آیا تو وہ اتنی بوزن اور محرم و قادر
ہو گئی کہ آج دنیائے مل کر اس کا نقشہ بدل دیا۔ اور اقوامِ عالم نے خود اس کی کاپی پلٹ
دی کہ غیر تو غیر تھے برائے نام اسلام کے نام پر ابھی اس کی اصطلاحات اور حدود و تعریفات
کو بدلنے کے وہ پہلے ہیں۔ اور اپنی عقل ناسا کی بنچروں میں تعلیمات اسلام کو جڑنے کی
فحوس میں محکم حفظ و تحقیق کا وعدہ ہے کہ اس اسلام کے ابدی سرچشمہ کو قیامت تک
محفوظ رکھنے کا جو اس آفتابِ عالم تاب پر مشرکوں کی بے جا کوشش اور کاوش کے گا تو
گویا اس نے اپنے منہ پر مشرکوں کی کوشش کی کہنے والے کے کیا پتے کی بات کہی ہے یہ

نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پر خندہ زن
چھوٹوں سے یہ چراغ بجھایا نہ بجھایا

عزیز کہ قرآن وحدیث توحید و سنت سے اعراض کرنے اور ان سے روگردانی کرنے کا ہی یہ نتیجہ ہے کہ کفر و شرک بدعت اور زکوہ و زکوہ جہاں ملے، اور جمالت کے جواہر المذہبی اندسے مسلمان کی روحانی صحت کو نقصان پہنچا ہے۔ یہ سچا افسوس کہ روحانی غلطیاں سے بچنے کے علوم کی جانیں کب چھوٹ گئی ہیں۔ وہ تو بچوں کی طرح زبان حال یہ کہتے ہوئے کہ ایمان نہ مان میں تیرا ممان دے تھا نہ اعمال اور اخلاق کے ایک ایک قطرے کو چوس رہے ہیں۔ خدا کیسے کہ علامہ المسلمین کو گنہگار فرودشوں کے سچا جاننے کا سلیقہ آجائے اور ایسا نہ ہو کہ بقول شخصے ۔

چلتا ہوا تھوڑی دیر ہر ایک تیر کے ساتھ

پہنچا نہ نہیں ہوا ابھی راسبہ کوئیں

یہ بات بڑی بھولچھٹی ہے کہ اسلام کی دینی دنیوی منزل کا واحد سبب ہی دینی علوم سے جمالت اور قرآن وحدیث اور توحید و سنت سے اعراض ہے اسی جوہر روانے سے ہل پرست اور غلط کا لوگ داخل ہوتے ہیں اور لوگوں کے ایمان و اخلاص اور اتباع اور اطاعت کے متاع عزیز کو لوٹ کوٹیل جاتے ہیں اور کلاں کاں خبر نہیں ہوتی جب تک ہر ایک مسلمان مرموزان اور بدو و صا و جوان قرآن وحدیث کی تعلیم سے آراستہ نہ ہوگا کبھی شیاطین انس و جن کے اغواء سے محفوظ نہیں رہ سکتا اور نہ کبھی ضلالت و گمراہی سے بچ سکتا ہے ہر ایک صحیح العقیدہ مسلمان کی دیرینہ آرزو یہی ہے مگر افسوس کہ ۔

میں میرے باغ آرزو کو کہا ہے باغ ملتے تو

کھیاں لوگوں میں چار سو کوئی گلی کھلی نہیں

سبب تالیف

علمی اور تحقیقی میدان میں نقصان اور نقصان زدگی میں جائز اور صحیح تنقید ہی ایک ایسی چیز ہے جس سے انسان کو اپنی غلطی پر تنبیہ اور اپنی علمی خامی پر آگاہی ہوتی ہے اور جس سے صحیح رائے قائم کرنے کا ذریعہ ملتا ہے بشرطیکہ تنقید صحیح اور علم و تحقیق پر مبنی ہو اور

ہر اہل علم اور مصنف مزاج ایسی صحیح تنقید کا ہر وقت آرزو نہ اور تاملی رہتا ہے۔ واقعہ الحروف نے اپنی علمی بلے باندھنے کی بجائے ہونے ہوئے توحید و سنت کے اثبات اور شرک و بدعت کی تردید میں کافی عرصہ ہو چکا ہے کہ چند کتابیں لکھی گئیں، جن کو ہندو پاک کے مختلف مکتبہ خیر کے مسلمانوں نے سخی کر تیار اور محقق علماء کو مانے بے مدد فرمایا۔ اور بعض کتابوں پر ہماری استدعا کے ہمیشہ نظر علمی اور بلند پایہ نقیض بھی انہوں نے تحریر فرما کر ہماری بہت افزائی کی جن میں بعض چھپ بھی چکی ہیں اور بعض ابھی طبع نہیں ہوئیں۔ کچھ عرصے سے یہ شستہ شستہ ہم کتا گئے تھے۔ کہ ہماری کتاب دل کا سرور کا جواب لکھا جا رہا ہے ایک گونہ خوشی ہوئی کہ فرائضی مخالفت کے کسی زندہ دل صاحب کو حکم و بیش کونسل بارہ سال کے عرصہ کے بعد ہی ہماری ایک کتاب کی تردید کھٹنے کی توفیق و بہت ہوئی ہے یہاں تک کہ فرائضی مخالفت کی طرف سے وہ تردید کی کتاب بنام فرائضی طبع ہو کر ہمارے پاس پہنچی اور اس کا مطالعہ کرنے کے بعد اس مشہور عالم اور زبان روز خلاق مثال کی کہ مکتوبہ ایسا لکھا چلا (مکتوبہ کی شان وہ بھی بالکل مرہ) حقیقت کچھ آج اور یہ معلوم ہو کہ اس کے مولف کا نظریہ معجزات و کمالات وغیرہ کے بارے میں سراسر غیر اسلامی ہے، اور یہ بھی کہ وہ قرآن کریم وحدث شریف اور کتب اربعہ سے بالکل ناواقف اور نااہل ہیں۔ اور دیکھتے ہیں ان کے یہ لینے مناسب ہے کہ وہ کسی اچھے مدرس میں (اور وہ علماء و دہندگان کی سرپرستی کے بغیر اور کہاں ہو سکتا ہے؟) رہ کر کچھ عرصہ علم حاصل کریں تاکہ ان کو کھری اور کھٹی، حق اور باطل، صحیح اور غلط بات کی تمیز ہو سکے۔

قابضین کو ہم یہ دیکھ کر ہنسے حیران ہوں گے کہ مولف فرائضی طبع سے دیگر غلطی کا نوکشا ہی کیا ہے، صرف معجزہ اور کمالات کے بارے میں چار فاش غلطیاں کی ہیں کہ ہر ایک اہل علم کو دیکھ کر ان پر ہنسی آتی ہے۔ پہلے تو انہوں نے معجزہ کی تعریف غلط کھی اور غلط کہ یہ معجزہ اور کمالات کو نبی اور ولی کا فعل قرار دیا۔ پھر معجزات (اور کمالات) کو مطلقاً فوقی اللباب کہلا۔ اور پھر ان معجزات (و کمالات) پر عمل شدہ قدرت سے

ہے اور نہ صحابہ کرامؓ اور ائمہ اربعینؓ وغیرہم کا گروہ اور اہل انصاف لوگ کبھی ہل پرستوں کے پیروہ اور کلامات سے متاثر نہیں ہوئے۔ کچھ نفوس اور غرض پرستوں کی بات یہ نہیں ہو رہی، وہ تو ہر زمانہ میں ہے، اب اس بھی بکثرت موجود ہیں اور تا قیامت رہیں گے۔ اہل حق ہمیشہ سے واسطی کے بیچ پر گامزن ہوتے ہوئے سکون دل سے اللہ تعالیٰ کی یاد اور جناب ام المانیہ خاتم النبیین حضرت محمد علیہ السلام کی سنت کی پیروی میں مشغول و منہمک رہتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہوئے محمد اللہ تعالیٰ کی اس بھی اس میں مصروف ہیں کہ ۔
جو منس ۔ ہا ہے وہ منس کچھ کا جو رہ رہا ہے وہ دیکھنے کا
سکون دل سے خلاصہ اگرچہ ہو رہا ہے وہ ہر کچھ کا

ہم قارئین کرام کے سامنے پہلے دو کا بیان کیا، علماء اسلام نے شریعت کا یہ فرق کیا تھا جوہر اور کرامت کی تعریف اور اس کی حیثیت نقل کرتے ہیں جس سے تجرہ وغیرہ کی تعریف کیا تھی جو بیجا ثابت ہو جاتی تھی جوہر اور کرامت کا نقل کیا تھا جس سے ثابت ہوا اس کے ثبات پر جوہر علماء اسلام کی بقول اور عبارت پر ہی مدد نہیں کھیں گے بلکہ قرآن کریم اور صحیح احادیث سے اس پر دلائل قاطعہ اور باریں ماضیہ عرض کریں گے اور اپنے دعوے اور استدلال کی تزیین کے لیے انھیں اختیار کرنا چاہتے ہیں۔ بعض مفسرین سے تا یہ بھی عرض کریں گے اور پھر یہ عرض کریں گے کہ مجرہ اور کرامت سے مطلقاً منافق العلماء علیہ السلام نہیں ہوتے بلکہ ان کو غیر غلامی وغیرہ باری ایسا ہر نہ بن سکتا ہے جو کمال غالب ہو تب اس سے بڑا ہو سکتا ہے۔
و عایدہ ہو کہ یہ مآثر نظر آتے ہیں، اور عجائبات و کرامات کے بارے میں جہاں جہاں اہل حق جن عبادت سے متوفک اور ہدایت سے اپنی کوہ نہی کی وجہ سے غلط استدلال کیا ہے، اُن کے مختصر طریقہ پر ہم ان کی طرف بھی ملے، بلکہ بعض میں قدرے تفصیل سے اشارت کرتے ہیں جہاں ملے گئے اور پھر یہ عرض کریں گے کہ کون کون سے عبادت و اہدایت اہل حق کی آیت سے استدلال کرتے ہوئے ہر طرح کی غلطیوں کی ہے اور عبادت کی وجہ سے اپنے اطمینان کی بھی کس طرح صریح مخالفت کی ہے، اور اس کے علاوہ بھی بعض اور عرض ہوں گے۔ ۔

تین مختصر سی سبب مختصر یہ طریقہ

انہما کریم (اور اولیاء نظام) علیہم الصلوٰۃ والسلام کا مختار کل اور مصروف فی الامور ہونا ثابت کیا اور قدم قدم پر پیش کریں گے اور اس کا پورا پورا ثبوت دیکر غلط کلامات کچھ مبالغہ آلودہ بعض ہم نے ان کی کتاب کو ہدایت کے بعض مصالح کی بنا پر دھستے کیلئے ہیں۔ ایک حصہ وہ ہے جس کا تعلق براہ راست یا بالواسطہ ہماری کتاب دل کا سرور سے ہے۔ طبع دوم جو کچھ تقریباً ختم ہو رہا ہے اور طبع سوم کی تیاری ہے۔ اس لیے اس کا جواب تو ہم دل کا سرور طبع سوم میں عرض کریں گے انشاء اللہ العزیز۔ اور دوسرا وہ حصہ ہے جو دل کا سرور سے تعلق قریب نہیں رکھتا، اس حصہ کا جواب ہم نے اس کتاب میں دیا ہے، ہمیں اہل انصاف سے پوری توقع ہے کہ وہ ٹھنڈے دل سے اس کو پڑھیں گے اور غرض نہیں گے کہ مؤلف نور ہدایت کا علمی پایہ کیسے؟ اور مسائل میں ان کا نظریہ کہاں تک درست ہے؟ اور ان کے دعاوی اور دلائل کا آپس میں کیا تناسب ہے، وغیرہ۔ اس کتاب سے بخوبی ان کا علمی پس منظر اور پیش منظر واضح ہو جائے گا اور عادت المسلمین کو حق و باطل میں حد فاصل معلوم ہو جائے گی۔

محمد اللہ تعالیٰ کے ہمارا دینی تحقیق قرآن کریم صحیح احادیث اور سلف و صالحین کی نصائح اور واضح تر عبارت کے قوی اور صحیح دلائل و براہین سے اور اس سے اور بظاہر تعالیٰ اکابرین علماء و لوہدہ کا اللہ جماعہ ہمہ کا جو اس زمانہ میں صحیح معنی میں اھل السنۃ و الجماعت ہیں انہر دین کے قدم پر قدم ہے اور ان کے عقیدہ اور عمل سے ہرگز انہوں نے سجاد نہیں کیا اگرچہ کئی لوگ افراط و تفریط کی حدود کو چھانڈ کر دھڑلے گئے ہیں مگر یہ کار ہماں تھے وہاں بھی ہیں ۔

وہ تیری گلی کی قیامتیں کہ محمد کے منہ اٹھ گئے

یہ میری جبین کیا نہ ہے کہ جہاں دھڑی تھی دھڑی تھی

بات الگ ہے کہ غلط کار اور غرض لوگوں نے کسی دقت کو بھی زمانہ میں اہل حق کو کبھی نہیں بخشا نہ تو انہما کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کا محصور گروہ تھا انھوں کے غلط پروپیگنڈے محفوظ رہا

ہم انشاء اللہ العزیز کو کشش کریں گے کہ ہر حوالہ اصلی کتاب سے بقید حروف نقل کر کے اس کا ساتھ ہی لفظی ترجمہ بھی عرض کر دیں تاکہ خواص و عوام دونوں باریک بینی سے دیکھ سکیں اگر ہمارے نقل کردہ حوالوں میں کوئی غلطی ہو تو معقول طریقہ سے اس نشاندہی کے ہم شہور ہوں گے اور بفضلہ تعالیٰ اصلاح کی کوشش کریں گے۔

باب اول

معجزہ کی تعریف اور اس کی حقیقت

معجزہ لغت عرب سے شوق ہے جو قدرت کی صفت ہے۔ حرف ہاء اس میں یا از یا بخ کے لیے ہے اور یا لفظ معجزہ کا پیشہ وغیرہ کی صفت ہے۔ اور معجزہ کے اندر فعل مجز کہ پیدا کرنے والا اور فی الحقیقت معجزوں کو عاجز کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے اور معجزہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہے نبی کے ہاتھ پر صاع و زبر کہے، مگر نبی کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا۔

۱۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی الشافعی المتوفی ۸۵۲ھ کہتے ہیں کہ

وسمیت المعجزة معجزة لعجز من اور معجزہ کو اس لیے معجزہ کہا جاتا ہے کہ جس کے یقع عنده ذلک عن معارضتها پاس وہ پیش کیا جاتا ہے وہ اس کے معارضے عاجز رہتا والہا فیہا للمبالغة اویھی صفة محذوف ہیں اور حرف ہاء اس میں مبالغہ کے لیے یہ دلیل کا لفظ واشہر معجزات النبی صلی اللہ علیہ وسلم القرآن الخ علامہ ابن الفنا معجزہ صفت ہے اور اس کا معجزہ و شفاء اور غیرہ محذوفات اور کثرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مشور وسلم القرآن الخ (فتح المباری ۶ ج ۴ ص ۴۲)

قرین معجزہ قرآن کریم ہے۔

حافظ الدین نے معجزہ کی تعریف کرنے کے بعد مشہور تر معجزہ قرآن کریم کا تذکرہ بھی کر دیا ہے۔ مؤلف نور ہدایت (ص ۳۷) نے اپنی کوتاہ دہی کی وجہ سے بحوالہ حاشیہ بخاری ص ۵۰ حافظ ابن حجر سے جو معجزہ کی تعریف نقل کی ہے وہ معجزہ کی تعریف نہیں ہے بلکہ وہ تو انہوں نے تحدی کی صورت بیان کی ہے حیف ہے اس تحقیق پر کہ مؤلف کلمہ معجزہ

کی تعریف اور تہنیدی کی تصویریں بھی تمیز نہیں ہے۔ اور یہ حافظ ابن حجر کی کچھ سی عبارت کو نقل کر کے اور اصل طلب کو نہ سمجھتے ہوئے جو یہ بیان توکل مذکور نے قائم کیا ہے کہ حافظ حدیث کی تعریف سے واضح ہو کہ اگر مجزہ کو کبھی کا فعل کر کے کہیں اور ان کے فعل واختیار سے صادر ہوتا ہے۔ بلفظ (اور روایت صفحہ ۲۷)

تو یہ ان کی نری خوش فہمی بلکہ جمالت کا غیر متناک ظاہر ہے۔ حافظ حدیث تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عجزات میں سے قرآن کریم کو مشورہ مجزہ کہتے ہیں۔ کیا توکل اور عبادت کے نزدیک قرآن کریم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کسب فضل اور اختیار سے بنایا تھا؟ اور کیا حافظ ابن حجر اس کے قائل تھے؟ ہر شے میں اگر جواب دیں

شامد کہ از د قیال دامن کشان گذشتی

گوشفت خاک ما ہم برباد فوست باشد

۲۔ اور حضرت مولانا محمد علی صاحب کفعمی المتوفی ۱۳۴۰ھ لکھتے ہیں کہ۔

مجزہ عبارت است از امارت عادت مجزہ امی خارق عادت امر کہ اگر کما جائے جو محکوم کہ بدست مدعی نبوت بتقاد محکوم نبوت نبوت کے مقابل میں مدعی نبوت کے ہاتھ پر صادر صادر شود جسے مثل او کرد و نر تو از۔ ہو۔ اور اس کی مثل لانے پر کسی کی قدرت حاصل (مجموع فتاویٰ جلد ۱۵ ص ۱۵)

یہ عبارت بھی اپنے معنوم میں بالکل واضح ہے۔

۳۔ حضرت طاعی الطاہر المحقق المتوفی ۱۰۱۲ھ ارقام فرماتے ہیں کہ

المعجزة من العجز الذي هو ضد القدرة معجزه وعجزه وذلتي ہے جو قدرت کی ضد ہے وفي التحقيق المعجز فاعل المعجز في ضدہ اور محقق بات صرف یہ ہے کہ معجزہ وہ ہے جو وهو اللہ سبحانه غيرك ان معجزه کا فعل پیدا کرے اور وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات مقدس ہے۔ (مرقاۃ مثل ص ۲۷ ص ۲۸)

اس عبارت سے بھی اصرار سے بات ثابت ہو گئی کہ جو حقیقت معجزہ (یعنی معجزہ کا

فعل پیدا کرے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور معجزہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہے۔ ۴۔ رئیس المتکلمین قاضی البرکات الطیب الباقلا المتوفی ۸۰۳ھ لکھتے ہیں کہ۔

فصل في حقيقة المعجزة معنى قولنا فصل مجزہ کی حقیقت میں۔ جلت اس قول ان القرآن معجز علی اصولنا انه لا یفقد

العباد علیہ وقد ثبت ان المعجز الدال علی صدق النبی صلی اللہ علیہ

وسلم لا یصح دخوله تحت قدرۃ العباد وانما یفخرہ اللہ تعالیٰ بالقدۃ

علیہ ولا یجوز ان یعجز العباد عما تستحیل قدرہ علیہ (الی ان قال)

وذلك معجزات سائر الانبیاء علی هذا ۱۱ اعجاز القرآن

(برازش القرآن ج ۲ ص ۱۱۱) قدرۃ العباد نہیں ہیں

اس سے بھی معلوم ہوا کہ خواہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہو یا کسی اور نبی کا بہر حال اس پر صرف اللہ تعالیٰ ہی قادر ہے اور یہ شخص اسی کا فعل ہے بدلہ کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے۔

۵۔ اور علامہ قاضی علی بن سیدی بن عیاض المالکی المتوفی ۵۵۴ھ لکھتے ہیں کہ۔ اعلم ان معنی تسمیۃ ما جادت به

الانبياء معجزۃ هو ان الخلق عجزوا عنه فجعز عنه هو فعل

اللہ تعالیٰ دل علی صدق نبیہ دالی ان قال

عاجز ہوئی تو معلوم ہوا کہ معجزہ کا اصل خدا تعالیٰ کا فعل

كلهيه الموتى وقلب العصاة وفتح
ناقة من صخرة وصلاح شجرة ونبع
العام من بين الصالح وانشاق القمر
عما لا يمكن ان يفعل احد الا الله
فيكون ذلك على يد النسي من فعل
الله تعالى وتحمديه عليه السلام من
يكذب به ان يأتى بمثل تهيجه له -
(شفاء صفحہ ۱۲۲)

یہ عبارت بھی اس کی واضح دلیل ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے تو اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا بخیر اس کے کہ اللہ تعالیٰ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیار پر اس کو صادر فرما کر ان کی نبوت کو ثابت کر دیتا ہے۔

۱-۶ اس کی شرح میں جناب علامہ محقق لکھتے ہیں کہ۔

قال المتكلمون وتخصص المعجزة
بكونها فعل الله تعالى وليت داخله
تحت قدرة البشر لم يفتح الصفا شرح شافعي
یہ عبارت بھی ایسے مخصوص میں بالکل واضح ہے کہ معجزہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔

۱-۷ امام الفلاسوف والمناظر محمد بن محمد الغزالی المتوفی ۵۰۵ھ لکھتے ہیں کہ۔

ووجه دلاله المعجزة على صدق
الرسول ان كل ما عجز عنه
البحر لم يكن الا فعلا لله تعالى
فهو ما كان مقصودا بتفهمي
النبي صلى الله عليه وسلم يزيل
معجزہ انبیاء کرام کی صلاحت پر یاں طور ذرات
کر لیتے کہ جب کہ اس کے ظاہر کرنے سے تمام
السان عاجز ہو تو وہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہو
گا اور اس اور جب یہ نبی کی تحسین سے مقرون ہو گا
تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ نے تفسیق

منزله قوله صدق

(احیاء العلوم جلد ۱ ص ۲۱)

یہ عبارت بھی اس بات کی واشگاف دلیل ہے کہ معجزہ بس اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے۔

۱-۸ امام عبدالمطلب شافعی المتوفی ۱۹۴ھ شیخ ابوطاہر الغزوی المتوفی ۵۰۵ھ کی کتاب سراج العقول کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ۔

اعلم ان البرهان القاطع على
ثبوت نبوة الانبياء هو المعجزات
وهي فعل يخلقه الله خارقا للعادة
على يد مدعي النبوة معتقدا بغير
وذلك الفعل يقوم مقام قول الله
عز وجل له انت رسول تصديقت
لما ادعاه الله (البلاغي والمواعظ جلد ۱ ص ۲۱)

یہ عبارت بھی اس کی واضح ترین دلیل صرف معجزات ہیں اور معجزہ وہی فعل بخلافہ اللہ خارق العادہ ہے جو مدعی نبوت کے ہاتھ پر اس کے طور پر نبوت کا وہاں واقعہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس قول کے قائم مقام ہے کہ تو اپنے دعویٰ رسالت میں بالکل صادق ہے۔

نیز شیخ ابوطاہر بھی کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ۔

انه لا يخفى ان المعجزة حقيقة انما هو
تعالى فانه خالق العجز والقدر
سمى الفعل الخارق للعادة معجزة
على طريق التوسع
المجاز لا على الحقيقة
مكن نظرا لما عاقت توقع من
السماء فيقول انظروا الى قدرة الله
وانما هي من آثار قدرته وذلك ان
العجز انما يكون عن مقدور

یہ تحقیق یہ بات بھی نہیں ہے کہ عاجز کرنے والا حقیقت صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے کیونکہ وہی بخیر قدرت کا نام ہے ہاں باقی قدرت فعل کو معجزہ کہنا تو یہ بطور مجاز کے ہے حقیقت یہ فعل معجزہ نہیں ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ کہیں کوئی شخص آسمان سے بجلی گرتے ہوئے دیکھے اور یہ کہے کہ خدا کی قدرت کو دیکھو مالاخو وہ بجلی خدا کی قدرت نہیں دیکھتا اس کی قدرت کا ایک اثر ہے اور یہ اس لیے کہ وہ حقیقت معجزہ اس پر نہیں ہوتا ہے جو قدرت کے تحت ہوا اور سلام دے گا

عليه وليس احياء الميت مثله من زنده کرنا توڑی کی قدرت میں داخل نہیں ہے بخیر کہ
مقدور البشر حتى يقال ان فلانا عجز یہ کہا جائے کہ فلان اسباب مرتے سے عاجز ہو
عن احياء الموتى (الذوالقوت جلد ۱ صفحہ ۱۶۰) ہو گیا ہے۔

اس سے بھی صراحت کے ساتھ یہ معلوم ہو گیا کہ امر خارق العادت کو مجبور نہ کہنا معقول طور
مجاز ہے درحقیقت مجبور (عاجز کرنے والا) وہ فعل نہیں جو نبی کے ہاتھ پر صادر ہو سکتا ہے
بلکہ اللہ تعالیٰ کی پاک مٹی اور ذات اس فعل کے ذریعہ مکذوبین کو عاجز کرنے والی ہے جو
حقیقی طور پر غالب مجبور و قد قدرت ہے اور یہ فعل مخلوق کی طاقت سے بالکل خارج ہے اور
ان کا اس پر کوئی دسترس نہیں ہے۔

۹۔ مشہور تاریخ اسلام علامہ عبد الرحمن بن خلدون المغربی المتوفی ۸۰۸ھ لکھتے ہیں کہ۔
ومن علاماتهم ايضا وقوع انبیا کریم کی علامات میں سے خارق عادت
الحوادث لهم شاهدة بصدقهم کا وقوع بھی ہے جو ان کی صداقت پر شہادت
وہی افعال بعجز البشر عن مثلها دیتے ہیں اور وہی افعال ہوتے ہیں جن انسان
فسميت بذالك معجزة وليست عاجز ہیں اسی وجہ سے ان کو مجبور نہ کہا جاتا ہے
من جنس مقدور العباد وانما اور یہ افعال ان افعال کی جنس سے نہیں ہیں
لقع في غير محل قدرتهم و جن پر نبیوں کو قدرت ہوتی ہے بلکہ یہ افعال انہیں
للناس في كيفية وقوعها کے محل قدرت بالکل باہر ہوتے ہیں اور لوگوں کی طاقت
ودلائها على تصديق الانبياء کے وقوع اور ان کی تصدیق انبیاء پر دلالت کرنے
خلاف فالتكلمون بناء على کی کیفیت میں اختلاف ہے تنگیوں کہتے ہیں کہ
القول بالفاعل المختار قائلون جو خود عامل مختار کیسی ہے اس لیے یہ معجزات
بانها واقعة بقدره الله لا بفعل اللہ تعالیٰ کی قدرت و خارج ہوتے ہیں نبی کے
النبي وان كانت افعال العباد فعل سے نہیں واقع ہوتے مستزاد اگرچہ نبیوں
عند المعترلة صادرة عنهم لکہ کے افعال کو خود ان سے صادر مانتے ہیں

ان المعجزة لا تكون من جنس افعال معجزات کے باہر میں مستزاد بھی ہو سکتے ہیں کہ
وليس للنبي فيها عند سائر الخلق معجزات میں نبیوں کے فعل کا کوئی دخل نہیں ہوتا
اذا التقى بها باذن الله وهوان اور تمام تنگیوں کے نزدیک نبی کا کام مجبور میں صرف
يستدل بها النبي صلى الله عليه باذن اللہ تعالیٰ کرنا ہے کہ وہ ان کے وقوع
وسلم قبل وقوعها على صفة في سے پہلے پہلے مدعا کے صریح پر اس کے استدلال
مدعاها فاذا وقعت تنزلت مخرقة کہتے ہیں اور یہ معجزہ واقع ہو جاتا ہے تو کیا مدعا
القول الصريح من الله بانها صادق کی طرف سے صریح قول صادر ہو جاتا ہے کہ نبی
صالح ہے اور مجبور یا مجبور قول امر سے کہتا ہے
(مقدمہ ۹۳)

علامہ کی اس عبارت سے صاف طور پر یہ معاملہ حل ہو گیا ہے کہ معجزات ان
افعال سے ہرگز نہیں ہیں جن پر انسانوں کو قدرت حاصل ہوتی ہے بلکہ معجزات محل
قدرت سے بالکل خارج ہوتے ہیں۔ نیز یہ بھی واضح ہو گیا کہ تنگیوں کے نزدیک معجزہ
اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے نبی کا فعل نہیں ہوتا نبی کا کام اس میں صرف باذن اللہ
تحمی ہوتی ہے اور بس۔ اور یہ معجزہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت و رسالت کی عملی تصدیق
ہوتی ہے جو گویا اس قول خداوندی کے قائم مقام ہوتی ہے کہ واقعی یہ میرا رسول اور نبی
ہے اور میں اس معجزہ کے فعل سے اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ علامہ کی اس عبارت سے
یہ بھی روشن ہو گیا کہ مستزاد کے نزدیک اگرچہ عباد و پہلے افعال کے خود خالق ہیں اور یہ
ان کا ایک مشور و موعود ہر سب سے جو کتاب عہدائیں میں شرح ہے معجزات کے باہر
میں ان کا نظریہ بھی صرف یہی ہے کہ معجزات اللہ تعالیٰ کے افعال ہیں۔ انہیں کلام
عليهم الصلوة والسلام کا ان کی ایجاد میں کچھ دخل نہیں ہے صرف یہ افعال ان کے
ہاتھ پر صادر ہوتے ہیں اور بس۔

۱۰۔ شرفی شیخ محمد الدین ابن عربی المتوفی ۷۲۸ھ کی ایک عبارت کی تشریح
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

وقد حده جمهور الأصوليين
المعجزة بأنها صرخة للعادة
مقرون بالتدعي مع عدم المعارفة
من المرسل اللهم بأن لا يظهر
بينهم ذلك المخارق كما سيأتي
بيانه في المبحث بعده والمراد
بالتدعي هو الدعوى للرسالة
وفيما قلنا تنبيه على انه
ليس الشرط الاقتناع بالتدعي
بمعنى طلب الاثبات بالمثل الذي
هو المعنى الحقيقي للتدعي وانما
المراد انه يكفي دعواه الرسالة
فكل من قيل له ان كنت رسولاً
فأتيت بمعجزة فاطهر الله تعالى
على يديه معجزة كان ظهور ذلك
دليلاً على صدقه نازلاً به منزلة
التصريح بالتدعي اهـ
(البواقيت والمواهر
جلد ۱ ص ۱۵۷)

بر تحقیق جوہر اہل اصول نے معجزہ کی یہ تعریف
کی ہے کہ وہ ایک ایسا کرم ہے جو خالق قدرت
ہوتا ہے اور تدعی (دعویٰ) سے مقرون ہوتا ہے
اور جس کرم کی طرف رسول کو بھیجا جاتا ہے وہ چلے
خارق عادت نہ کرے ظاہر کرنے سے عاجز ہوتی
ہے اور ان کے ہاتھ سے یہ بالفعل صاف نہیں
کیا جاتا جیسا کہ اگلی بحث میں بیان ہوگا۔ اور تدعی
سے نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرنا مراد ہے اور
ہم نے جو کما ہے تو اس میں اس امر پر تنبیہ ہو
ہے کہ معجزہ کے تدعی کے ساتھ مقرون ہونے کا یہ
مطلب نہیں ہے کہ واقعی معجزین سے اس طرح
کے خارق عادت فعل کا مطالبہ کیا جائے جیسا کہ
تدعی کا فنی معنی ہے۔ بلکہ نبی کرم صرف دعویٰ
رسالت ہی کافی ہے پس ہر وہ تدعی جس کو یہ کہا
گیا کہ اگر واقعی تو رسول ہے تو ہمارے سامنے معجزہ
پیش کر۔ یہ جو یہ اللہ تعالیٰ نے ان کے ہاتھ پر
معجزہ صادر کیا تو اس معجزہ کا ظہور ہونا ہی اس
صادق ہونے کی دلیل ہے اور گویا یہ صریح مخفی
اور چیلنج کے مترادف ہے۔

کا نبی اور رسول معجزین کو چیلنج کرے یا معجزین ہی زبانِ قال سے تدعی کریں تو تب ہی
وہ معجزہ دکھائے بلکہ جب ایک مقدس اور برگزیدہ ہستی نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتی
ہے تو گویا ان کا یہ دعویٰ مخفی اور چیلنج کے قائم مقام ہے اور زبان سے ان کو تدعی اور
چیلنج کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ ان کے صدق کی اس معجزہ سے عمل تصدیق
کر لے گا کہ وہ زبانِ قول میں اور ظاہرِ باطن میں ہر اعتبار اور ہر لحاظ سے صادق ہیں۔
نحنی باشد مخالفت قول و فعل راساں باہم
کر رفتار قلم باشد کہ گفت و قلم پیدا

۱۰۔ حافظ کمال الدین ابن ہمام الحنفی المتوفی ۶۱۱ھ لکھتے ہیں کہ۔
انہما لما كانت مما يعجز عنه
المخالف له تمكن الا فعلا لله سبحانه
(المسامرہ جلد ۱ ص ۸۹) یہی کا فعل ہوگا۔
۱۱۔ اور کمال الدین محمد ابن ابی شریف الشافعی المتوفی ۹۰۵ھ تحریر فرماتے ہیں کہ۔
ان المعجزة ليست الا فعلا لله تعالى بلا شبه معجزه صرف الله تعالى ہی کا فعل ہے۔
(المسامرہ جلد ۱ ص ۸۹)

۱۲۔ علامہ قاضی عضد الدین عبدالرحمن بن احمد البیہقی الحنفی المتوفی ۵۷۷ھ فرمیں
المشکوکین معجزہ کی شرط بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ معجزہ کی سات شرطیں ہیں۔
القول ان يكون فعل الله او ما
يقتضيه مقامه (المواقف ص ۶۶۵) یا جو اس کے قائم مقام ہو (جیسے ترک وغیرہ)
(مع الشرح طبع نولکشون)

اور پھر اگر اس معجزہ کے حصول کی کیفیت بیان کرتے ہوئے بحث ثانی میں اپنا
مذہب بیان کرتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ۔
عندنا انه فعل الفاعل معجزه ہمارے نزدیک فاعل متنا کا فعل ہے

المختار یظہرہا علی ید من جس کو وہ اس ہستی کے ہاتھ پر ظہر کرتا ہے
یرید تصدیقہ بعینہ لما تعلق جس کی نیت کی اپنی مشیت سے تصدیق کرنا
بہ مشیتہ من دعوی النبوة ﷺ چاہتا ہے۔
۱۳۔ علامہ جلال الدین الدوانی، المتوفی، ۹۰ھ مجروحہ کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
ولہا سبعة شروط الاول ان یکون معجزہ کی سات شرطیں ہیں شرط اول یہ ہے کہ
فعل اللہ او ما یقوم مقامہ من معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہو تب ہی باطل کے
الذکر (۱) (شرح مختصر صفحہ ۹۵) قائم مقام جو ترک ہو۔

ان عبارت آفتاب نیم روز کی طرح یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ مجروحہ اللہ تعالیٰ
کا فعل دیا اس کے قائم مقام جو ترک وغیرہ ہو، ہوتا ہے جو فاعل مختار ہے۔ نبی کا فعل
نہیں ہوتا، اللہ تعالیٰ اپنی مشیت سے اس فعل کے ذریعہ سے نبی کی نبوت اور رسالت
کی علی اور گویا ایک گونہ فعلی تصدیق کرتا ہے۔

مؤلف نور ہدایت کی جہالت یا خیانت دیکھنے کے وہ واقعات اور شرح مواقت
سے مجروحہ کی چند شرطیں بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں کہ۔

(۱) وہ امر الہی ہو یا اس کے قائم مقام الخ (نور ہدایت ص ۱۸) اور پھر مجروحہ کی اس
پہلی اور بنیادی شرط کو کہ وہ اللہ تعالیٰ کا فعل یا اس کے قائم مقام (ترک وغیرہ) ہو
شیر ما ذکرہ مجروحہ کا مطلب اور مفہم کیسے ہیں، اور یہ ثابت کرنے کے لیے کہ مجروحہ کو نبی اللہ
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اختیار فعلی کتنا جائز اور ان کے تحت قدرت کتنا صواب۔
بلغظ (نور ہدایت ص ۱۸) ایڑی چوٹی کا زور لگایا گیا ہے اور میرے عبارت میں قطع
و پرید کرنے کے علاوہ کسی ایک عبارت کا مطلب بھی صحیح نہیں سمجھ، کسی عبارت
کی ابتدا نہیں دیکھی اور کسی کی انتہا سے آنکھیں بند کر دی ہیں اور اصل عبارتوں
کی طرف مراجعت کرنے کی سرے سے تکلیف ہی گوارا نہیں کی۔ شرح مختصر کی یہ
عبارت کہ المعجزات جمع معجزۃ وہی امر یظہرہا بخلاف العادة الخ تو فعل

کر دی ہے۔ اور اس سے قبل کی طویل عبارت چھوڑ دی ہے۔ جو متن میں اہم کلمہ الہی نہیں
مجزعہ النفسی الخ متوفی، ۵۴ھ نے لکھی ہے اور شرح میں علامہ نقضاً ثانی نے تحریر فرمائی ہے کہ
۱۴۔ قد ارسل اللہ تعالیٰ رسلاً من اور یہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے انسانوں میں سے
البشر الخ البشر (الی ان قال) ایدہم انساںوں کی طرف رسول بھیج دینے کے ذریعہ کہ ان
احد الانبیاء بالمعجزات النافضۃ ان انبیاء کلمہ کی اللہ تعالیٰ نے معجزات کے ساتھ
للعادات جمع معجزۃ وہی امر الخ جو حقائق عادت امور میں ۱۳۰۰ کی ہے۔

(شرح عقائد ص ۱۸)

مؤلف نور ہدایت و ایدہم الخ کا جملہ جو ان کے باطل دعا کے بالکل خلاف تھا
گیارہویں شرطیں کا لفظ اور مجروحہ ملا سمجھ کر کھائے ہیں یا اس کو قبول اعلیٰ حضرت شامی کا ب۔
یاسیب کا پانی ہی تصور فرمایا ہو گا آخر منتقدوں کا کہنا ہے کہ التصور و تعلق بالشیئ
اور مؤلف مذکور کو جو غلط فہمی ہونے کا دعوے بھی ہے، یہ عبارت انہوں نے نور ہدایت
کے ص ۱۸ میں لکھی ہے اور صفحہ ۲۰ میں وہ اپنے مخالفین کو یوں پسند وضعیت کرتے ہوئے
دل مافوق کی گرم جھڑپوں نکال رہے ہیں کہ۔ جو لوگ اس قدر کھلی تحریف کرنے سے نہیں
شرائے وہ تحریف مخزن کیسے سے کب کتنے ہیں۔ ع

ایں کار از آویہ و مراد و چہیں کنند

واقعی حزب مخالف نے تحریف میں یہ دو دھنسا دی کو بھی مات کر دیا ہے اور اپنے
خصوصی کرتب دکھائے ہیں ان سے وہ قدر آگے نکل گئے، علوم الناس کو اس سے
سبق حاصل کرنا چاہیے۔

سم کشی کو تیرے کوئی پہنچا ہے نہ پہنچے گا

اگرچہ ہو چکے ہیں تجھ سے پہلے فتنہ بگڑا کھول

(مغظہ نور ہدایت ص ۲۸)

اور آپ اس کتاب کو چڑھنے کے بعد بخوبی اس امر کا اندازہ لگا سکتے ہیں کہ حجرات

و کلمات کو انبیاء کرام و اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اقتیادی افعال کی کہ اور پھر حضرت شاہ ولی اللہ علیہ السلام کے مافوق الاسباب امور قرار دینے کے اور اس طرز استدلال سے ان کو مافوق الاسباب امور میں صرف اور محتاج کل قرار دینا ایک ایسی غریب و نادر حرکت ہے کہ اس تحریف کے سلسلے میں وہود و نصاریٰ بھی ان کا منہ نہ کھول سکتے رہ جائیں۔ اور من تحریف اور ضلع میں فریق مخالفت کو اپنا سر دار اور پھر کلمہ کلیدی بننے لکھنے ہزاروں دیکھے ہیں لکھتے دیکھتی نہیں کلی دل کی

۱۵۔ اور علامہ سعد الدین نقاش زانی المتوفی ۷۹۲ھ شریعہ رسول کے موجب علم ہونے کی بحث کرتے ہوئے اس کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ۔

واما کونه موجبا للحد
فالقطع بان من اظهر الله تعالى
المعجزة على يده تصديقه في
دعوى الرسالة كان صادقا
فيما اثنى به الخ

(شرح صحیح مسلم)

بہر حال خبر رسول کا موجب علم ہونا اس یقینی دلیل پر مبنی ہے کہ جس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے معجزہ صادر فرمایا وہ اس کے ذیل سے اس کے حوالے ہوتی کی تصدیق کی ہر کوئی اعمال ثابت ہوگا اور ہر اس چیز کے حوالے میں پچاسے جس کو وہ پیش کرتا ہے۔

اس عبارت سے بھی واضح ہو گیا کہ معجزہ کا ظاہر کرنا اللہ تعالیٰ کا کلام اور اس کا فعل ہے۔ نبی کے ہاتھ پر اس کی تصدیق کے لیے وہ صادر کرتا ہے نبی کا امتیاز نہ فعل نہیں ہوتا جیسا کہ نور ہدایت والے نے از روئے جہالت یا خیانت سے یہ بنیاد دھجے لکھا ہے۔

۱۶۔ اور اہم ترین مسئلہ المتوفی ۷۹۲ھ کے ہاتھ پر اس کی تصدیق کے لیے وہ صادر کرتا ہے نبی کا امتیاز نہ فعل نہیں ہوتا جیسا کہ نور ہدایت والے نے از روئے جہالت یا خیانت سے یہ بنیاد دھجے لکھا ہے۔

۱۷۔ اور اہم ترین مسئلہ المتوفی ۷۹۲ھ کے ہاتھ پر اس کی تصدیق کے لیے وہ صادر کرتا ہے نبی کا امتیاز نہ فعل نہیں ہوتا جیسا کہ نور ہدایت والے نے از روئے جہالت یا خیانت سے یہ بنیاد دھجے لکھا ہے۔

معجزات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و
آں جو خدا تعالیٰ نے تواضع کردہ
(معتقد فی المسئد باب دوم فصل اول)

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جو معجزات ہیں ان کو اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی صادر نہیں کر سکتا۔

۱۸۔ مولانا سید ادریس صاحب قزوینی المتوفی ۱۳۵۲ھ (شاگرد شہید حضرت شاہ ولی اللہ علیہ السلام صاحب محدث دہلوی المتوفی ۱۳۲۹ھ و خلیفہ مجاہد حضرت سید احمد شہید بریلوی المتوفی ۱۳۲۹ھ ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

اصلا معجزہ قبول ایمان بنامش و اعتقاد
رسول نبی باشد تا موقعی است بخود و اولاد خود
و قرع بنیاد۔ (کمال فاضل علیہ السلام)

معجزہ ہر کام کا کرنا اور ایمان کا قبول کرنا نبی کی خاصیت اور امتیاز سے نہیں ہوتا تا وقتیکہ اللہ تعالیٰ نہ قرع بنیاد۔ (کمال فاضل علیہ السلام)

۱۸۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی المتوفی ۱۰۵۲ھ (رحمہ اللہ) کی ایک غیر متعلق عبارت سے نوکٹہ ہدایت کے اپنا باطل دعا کشید کیا ہے دیکھئے نور ہدایت ۱۳۵۲ھ متحریر فرماتے ہیں کہ۔

معجزہ فعل نبوت بلکہ فعل ضلئے تعالیٰ
است کہ بر دست فی الظہار خود بخلاف
افعال دیگر کسب ایں از بندہ است مطلق
ان خدا تعالیٰ کے در معجزہ کسب نیز از بندہ نیست
(درج النبوة جلد ۱ ص ۱۳۵ مطبوعہ ناصری دہلی)

معجزہ نبی کا فعل نہیں ہوتا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا است کہ بر دست فی الظہار خود بخلاف دیگر افعال کے کہ ان میں کسب بندہ کی طرف سے ان خدا تعالیٰ کے در معجزہ کسب نیز از بندہ نیست ہوتا ہے مگر معجزہ میں کسب نبی بندہ کی طرف سے (درج النبوة جلد ۱ ص ۱۳۵ مطبوعہ ناصری دہلی) نہیں ہوتا۔

صاحب نور ہدایت کو حضرت شیخ صاحب کی یہ عبارت بار بار پڑھنی چاہیے کہ حضرت کیا کہتے ہیں؟ آپ کو شاعر اللہ معجزات کو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اقتیادی افعال کی کہ اور ان کو مافوق الاسباب طور پر تصرف مان کر خود باللہ ضلئے اقتیاد است پر در کہ ہے ہیں اور تنگیں کے نزدیک جن پر حضرت شیخ عبدالحق صاحب خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ نبی کے معجزہ میں عام و دیگر افعال کی طرح کسب اور اقتیاد بھی تسلیم نہیں کر سکتے کیا ہم آپ کی مائیں یا ان کا برین امت کی؟ جواب ہوش میں آکر دینا! اور نیز یہ بھی بتلائیں کہ آپ اپنے لیے کی طرح اقتیاد کر سکتے ہیں۔ اپنے خود تراشیدہ اور زائد طریقہ کو یا ان کا برے طریقہ کو؟

من مکتوم کہ اس ممکن آں کن
مصلحت میں وکار آسان کن
نیز حضرت شیخ صاحب ارقام فرماتے ہیں کہ۔

چہ معجزہ و کرامت فعل خداست
کیونکہ معجزہ اور کرامت خدا فعل کا فعل ہے جو
کونکہ ہر گروہ پر دست بندہ بجمت
بندہ کے ہاتھ پر اس کی تصدیق و تحکیم کی غرض
تصدیق و تحکیم سے و فعل بندہ اسست
سے صادر ہوتا ہے معجزہ اور کرامت بندہ کا فعل
کہ صادر ہے گروہ و تصدیق و اختیار او شل
نہیں ہے جو اس کے قصد و اختیار سے صادر ہو
سائر افعال۔ (ترجمہ فتوح الغیب ص ۲۱)
جیسے کہ اس کے قصد و اختیار افعال اختیار یہ ہیں جو اس
کا قصد و اختیار سے صادر ہوتے ہیں۔

یہ عبارت بھی پہلے مدلول پر بالکل واضح دلیل ہے معجزہ فتوح کی ضرورت نہیں ہے
بشرطیکہ کسی میں انصاف و دیانت کے ساتھ سمجھ بھی موجود ہو مگر اس کو کیا کیجیے کہ اگر کہ
گمراہوں میں نہال ہیں خدا ہی نے تو میں

اسی کے پاس ہے فتوح اس فرمائی کی

کیا مؤلف نور ہدایت کے نزدیک یہ تمام اکابر جو معجزات کو انبیاء کے قصد و اختیار
سے بالاتر سمجھتے ہیں سب فرقہ جبر پر محذول ہیں شامل ہیں۔ جبکہ کہ نور ہدایت صفحہ ۶۰ میں
معجزات کے غیر انتہائی افعال کہنے والوں کے حق میں یہ لفظ انہوں نے استعمال کئے
ہیں۔ کیلئے مباک ہے کچھ تو اس کی فرمائیں۔ مآلکہ لا تطعنون۔

ان تمام پیش کردہ عبارت سے یہ سب بالکل مبہر ہیں اور آفتاب غیرو کی طرح واضح
ہو گیا ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر ظاہر ہوتا ہے۔
تاکہ ان کی نبوت کی عملی تصدیق کی جائے اور معجزہ نبی کا فعل نہیں
ہوتا اور نہ ان کے قصد و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے یہاں تک کہ عام افعال اختیار
میں مبتلا کسب و اختیار بندوں کو حاصل ہوتا ہے معجزات میں تو وہی بالکل معذور ہوتا ہے
اور تمام علماء کلام اور متکلمین کے نزدیک حتیٰ کہ معتزلہ کے نزدیک بھی معجزات الٰہی افعال میں

ہرگز داخل نہیں ٹیڈ جن میں بندوں کی قدرت کا کچھ دخل ہو، اور دو صاف اقرار کرتے ہیں
کہ معجزات داخل تحت قدرۃ الٰہی کی قسمت ہرگز نہیں ہوتے۔

مؤلف نور ہدایت تفسیر غنیۃ الحیران کی ایک عبارت سے (جس میں کتابت کی غلطی ہے)
غلام مطلب اندک کرتے ہوئے حزب مخالف کو محترم لکھتے ہیں کہ کائنات جیتے ہیں، مگر خود خیر سے محترم
سے بھی آگے نکل گئے ہیں، سچ ہے کہ سچ۔

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا
ان عبارت کے پیش نظر نور ہدایت طے کیا کہ مراد قول اور ہال نظریہ کہ معجزہ کو نبی اللہ
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اختیار ہی فعل کہنا جائز اور ان کے تحت قدرت کہنا صواب (نظرو
ہدایت ص ۲۸) بالکل کا نور ہو گیا اور پہلے زبردست براہین اور دلائل کے سامنے ایک لٹا لٹا
اور سرسبز اسلامی نظریہ بھلا ٹھہرا بھی کیوں کر؟ اور دلائل کے صیاد کے مقابل میں مصروف بحث
کی غنایب کا کہاں نشان و پیر مل سکتا ہے؟

بلکہ گلشن میں یہ کیا صیاد لگے کر دیا
موجزات اور خوارق کے بارے میں دیگر اکابرین اور علمائے ہند کا نظریہ
۱۔ حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید المصطفیٰ ۱۲۴۹ھ اپنی شہرہ آفاق کتاب منصب الہست
میں خوارق عادات پر بحث کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں۔ کہ

بیا نش آخ حق جل و علی قدرت خود در
اس کا بیان ایسے طے ہے کہ حق قتل اپنے مقبول
عالم کو جن تفسیر عجیب و غریب بنا تو ہے
بندوں میں سے کسی کی تصدیق کے لیے اپنی قدرت
مقبوضہ اور مقبولان خود سے فرما دینے لگے
کامل سے عالم کو جن میں کوئی عجیب و غریب تصرف
قدرت صدور فرق عادت دلا دیا جسے
فرمانے پر دیگر فرق عادت کے صادر کرنے کی قدرت
فرمایا اور ایسا دلائل کا ماحوسہ نمائندہ
وکل قدرت در عالم کو جن ان خواص قدرت
کے اظہار پر مامور کر لے عاقل و کلام و عمل و عقل
دنیائی است تا زمانہ قوت ان فی
سچے کہ چونکہ عالم کو جن کے اندر قدرت پر تو حق قدرت

(منصب امامت صفحہ ۳۱)
اس محسوس عبارت میں حضرت شاہ صاحب نے خوارق عادت کے غیر عجیب اور غیر متعارف ہونے کی جو تصریح کی ہے وہ مزید کسی تشریح کی محتاج نہیں ہے۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ میں معجزات و کرامات اور خوارق عادت کے بارے میں کئی ایک محققین علیٰ راسخہ سے متعدد فقول پیش کر کے اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے اور ہم نے اس کتاب میں ان کے بعض اقتباسات سے بھی استفادہ کیا ہے اور اسی میں حضرت مولانا حسین شاہ صاحب بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے شکیں المتوفیؒ کی کتاب ”دولہ لائق“ سے جو فارسی زبان میں ہے ایک طویل اقتباس نقل کیا ہے ہم اس کے ایک حصہ کا لفظی ترجمہ میرے قارئین کو ارم کئے ہیں جو یقیناً بہت ہی مفید ہوگا۔ چنانچہ وہ ارقام فرماتے ہیں کہ کسی چیز کی قدرت اور اختیار عطا کرنا اور اس کی قوت اختیار سپرد کرنا اور مفہوم کا حامل ہے اور اپنے فعل خاص کو کسی چیز میں ظاہر کرنا اس کا مطلب اور ہے۔ مثلاً کہنے والا یہ تو کہہ سکتا ہے کہ زید نے قلم سے لکھا اور اپنے فعل خاص کو جو کہ بت ہے قلم میں ظاہر کیا مگر یہ نہیں کہہ سکتا کہ زید نے حرکت کی قدرت اور اختیار اور کتابت پر قدرت کا اقتدار قلم کو سپرد کر دیا ہے کیونکہ جب تک قلم مثل زید کے انسان نہ ہو جائے حرکت کی قدرت اور اختیار اور کتابت کی قوت اور اقتدار اس کو حاصل نہیں ہو سکتا اور خاصہ انسان قلم کے ہاتھ میں نہیں جاسکتا پس اگر کوئی آدمی یہ کہتا ہے کہ زید نے قلم کو لکھنے کی قدرت اور اختیار دیا ہے اور اپنا خاصہ اس کے حوالے کر دیا ہے۔ تو اس کے کلام کا مصل یہ نکلے گا کہ زید نے قلم کو انسان بنا دیا ہے بخلاف اس کے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ زید نے قلم سے لکھا تو اس کا مفاد یہ نکلے گا کہ لکھنے کا فعل زید کا خاصہ ہے اور قلم کو اس فعل میں کسی قسم کی کوئی قدرت اور اختیار حاصل نہیں ہے اور اس میں کوئی قوت اور اقتدار ہے (داران دونوں باتوں میں بڑا فرق ہے)۔

یہ ہیں تفاد و تہ راہ از کجا است تا بجای

جب یہ بات ذہن نشین ہوگی اور دل میں اترگی تو غور سے ہمارا اصل مطلب ملاحظہ فرمادے۔
۳۔ دشاہد کہ اگر ہمارے ترے دل میں برسی بات) کہ افعال میں قدرت اور اختیار کو جناب باری تعالیٰ وحدۃ الہیہ کے لئے خواص میں ہے اور قوت اقتدار آثار خاصہ مصداقیت سے ہے کسی شخص یا کسی چیز کو یہ قدرت عطا کرنا یہ بھی رکھنا ہے کہ اس کو ممکن کے مرتبہ سے اٹھا کر واجب کے درجہ پر لے جایا گیا ہے کیونکہ اس قدرت کا مبداء اور ان افعال پر اختیار رکھنا اور قوت و اقتدار کی دار و مدار صرف واجب الوجود کے آثار سے ہے (کہ ممکن کے آثار سے) الخ (رسالہ رد البالوق، بحوالہ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ ص ۴۶) خوارق عادت کے مخلوق کے کسب و اختیار سے بالاتر ہونے پر نیز اہل بیت کے خاصہ ساز و ذاتی اور عطائی کے دھڑکاؤ نظر پر یہ عبارت کہانی روشنی ڈالتی ہے۔

اور حضرت شیخ الاسلام الحاج مولانا شمس الدین صاحب عثمانیہ المتوفی ۱۱۹۹ھ اپنی مشہور مختصر مگر جامع تالیف ”خوارق عادت“ میں جس پر حضرت مولانا شیخ التیہ محمد انور شاہ صاحب الکشمیری ثم دیوبند المتوفی ۱۳۵۲ھ بہترین تقریظ بھی موجود ہے ارقام فرماتے ہیں۔
یاد رکھو جس چیز کا نام ہم معجز رکھتے ہیں وہ بھی اللہ تعالیٰ کا ایک فعل ہے جو اس کی عام عادت کے خلاف ہو مگر عادت خاصہ کے خلاف نہیں ہوتا بلکہ اس کے موافق ہوتا ہے کیونکہ خاص اوقات میں مخصوص مصالح کی بنا پر عام عادت کو چھوڑ کر خوارق معجزات کا ظہور کرنا یہ بھی تعالیٰ کی خاص عادت ہے (خوارق عادت ص ۱۳۱ ملاحظہ)
نیز لکھتے ہیں کہ۔ یاد رکھئے کہ معجزہ خدا کا فعل ہوتا ہے اس کو نبی کا فعل کہجہ بخت غلطی ہے (ملاحظہ صفحہ ۳۲)

نیز ارقام فرماتے ہیں کہ جبکہ جس طرح ہم قلم کے لکھتے ہیں اور نظائر یہ معلوم ہوتا ہے کہ قلم کھتے ہیں اور فی الحقیقت اس کو لکھنے میں کوئی اختیار رکھ نہیں ہوتا پس معجزہ معجزہ کی بھی ہوتی ہے۔ ایسا نہیں کہ انبیا جس وقت چاہیں انکلیول سے بانی کے چشمہ جاری کر دیں بلکہ جس وقت اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ مقتضی ہوتی ہے جاری ہو سکتے

ہیں (مفصلہ صفحہ ۲۳)

اور اسی کی بحث کرتے ہوئے یوں قیطانہ میں کہ معجزہ خدا کی طرف سے نبوت کی فعلی تصدیق ہے۔ نہیں ہے ہم اس نتیجہ پہنچے ہیں کہ معجزہ فی الحقیقت حق تعالیٰ کی طرف سے نبوت کی عملی تصدیق ہے (مفصلہ صفحہ ۲۴)

یہ واضح تر عبارات جو دیگر علمائے بھی اور اکابر علماء دیوبند کثر اللہ جماعتہ نے اپنی دینی بصیرت کے تحت پوری ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے ارقام اور نقل کی ہیں ہو بہو صلیح صامعین کی عبادتوں کی زندہ عبادتیں ہیں، اور ایک طرف بھی ان سے مخالفت نہیں ہے اور کیوں مخالفت ہو جب کہ ان اکابر کی ساری زندگی ہی قرآن و حدیث اور سلف صالحین کی اتباع میں گذری چکی ہے اور گذشتہ ہے کہ

شراب خوشگوار ہمست و یار مرغان ساقی نثار و میچیکس یائے چنین یائے کون دارم علماء بریلی اور حقیقت معجزہ

مولوی احمد رضا خاں صاحب المتوفی ۱۳۲۰ھ کے ملفوظات ہیں ہے عرض معجزہ میں قلب ماہیت ہوتا ہے یا نہیں ارشاد اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ قلب ماہیت محال ہے یا ممکن جو کہتا ہے کہ محال ہے ان کے نزدیک پہلی حقیقت فنا ہو جاتی ہے اور دوسری حقیقت رب العزت پیدا فرمادیتا ہے اور معجزہ میں تبدیل حقیقت نہ ہوتی بلکہ تجدید ماہیت اور جو ممکن مانتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ معجزہ میں قلب حقیقت ہوتا ہے لیکن اس امر پر سب کا اتفاق ہے کہ معجزہ واقعی ہوتا ہے (مفصلہ ملفوظات حضرت چارم)

خان صاحب نے اپنے مخصوص انداز میں اور دوسری حقیقت رب العزت پیدا فرمادیتا ہے ارشاد فرما کر اسی حقیقت کو واضح کیا ہے کہ معجزہ میں ایک ماہیت کو فنا کر کے اس کی جگہ دوسری حقیقت کو پیدا اور ظاہر کر دیتا ہے صرف رب العزت کا کام اور اس کا فعل ہے۔

مشہور بریلوی عالم جناب مولوی ابوالحسن صاحب معجزہ کی حقیقت بتانے کے

لیے سوال کر کے اس کا جواب یوں تحریر کرتے ہیں کہ۔

جواب نبی اپنے صدق کا علانیہ دھوکے فرما کر محالات عادیہ کے ظاہر فرمانے کا ذمہ لیتا اور مکتوب کو اس کے مثل کی طرف بلاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے دھوکے کے مطابق ام محال عادی کو ظاہر فرمادیتا ہے اور مکتوب عادیہ جانتے ہیں اسی کا نام معجزہ ہے۔ (مفصلہ العقائد صفحہ ۲۶)

اس سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جس کو وہ نبی کی تصدیق کے طور پر صادر اور ظاہر فرماتا ہے کہ کاش کہ توفیق نہایت اپنے ہی اکابر کی تحقیقات کو دیکھ لیتے اور ایسی عملی ضلالت اور فاش غلطی کا جو امر غیر اسلامی ہے ہرگز وہ ارتکاب نہ کرتے مگر کیا کیا جائے ہدایت و ضلالت تو خدا کے قبضہ میں ہے کہ

اس سعادت بزور بائیسیت مانجھتہ خدائے بخشندہ

معجزہ کو نبی کا فعل کس نے کہا؟

یہ بات کسی طرح بھی قرین انصاف نہ ہو گی کہ ہم معجزات کے بارے میں تصویر کاغذ ایک طرح تو ذکر کریں کہ معجزات اللہ تعالیٰ کے افعال ہوتے ہیں اور انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھوں پر ظاہر ہوتے ہیں اور تصویر کاغذ میں اس طرح سے ذکر ہی نہ کریں کہ معجزہ کو نبی کا فعل کہہ گئے کہ ہے؟ اور اہل اسلام میں اس گروہ کا کیا پایہ ہے؟ اس لیے اس پہلو کا ذکر بھی ناگزیر ہے۔ متکلمین نے معجزہ کے بارے میں جو کچھ کہا وہ آپ ملاحظہ کر ہی چکے ہیں اب ذرا فلاسف اور حکماء کا نظریہ بھی دیکھ لیجئے۔ مورخ اسلام علامہ عبد الرحمن بن خلدون لکھتے ہیں کہ۔

واما الحكماء فالفارق عندهم اور یہ حال خالق و عبادت چیز تو حکما اور فلاسف من فعل النبی و لوکان فی غیبر کے نزدیک وہ نبی کا فعل ہوتا ہے اگرچہ وہ محال قدرت محل القدرۃ بناء علی مدعہہ فی میں بھی نہ ہو اور یہ بات ان کے ارجحان ذاتی کے الذیاب الذاتی و وقوع الحوادث مذہب پر مبنی ہے اور نیز اس پر مبنی ہے کہ کونولت

نبی کے لیے اعلان میں بظاہر خدا و مہی (بما جعل الله له من ذلك) تصرف کس نے ثابت کیا ہے؟ خیر یہ دہی حکم کا گروہ ہے جو احباب ذاتی کا قائل ہے اور تمام حقائق کو واسطہ عقلی بالآخر واجب الوجود کی طرف منسوب کرتا ہے مگر ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ قائل بالذات ہے قائل بالاعتبار نہیں ہے اور قرآن کریم اور صحیح حدیث اور اجماع امت اور مجتہدین اللہ تعالیٰ کو فاعل بالاعتبار تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ فعّال لیساً سبیباً ہے اور اس علت و معلول کے گروہ دھندے میں مبتلا ہو کر انہوں نے عالم کو قدیم تسلیم کیا ہے اور اس قدم میں پیر پڑھنے پر بنیاد رکھتے ہوئے حشر اجداد و عرق و التیام اور دیگر کسی ایک اسلام کے اہم اور بنیادی باتوں کا انکار کیا ہے کُتب کلامیہ حکماء اور ان ہی جیسے باطل پرستوں کے غلط نظریات کی ترمیم سے بھری ٹیڑھی میں یہ مقام ان ابحاث کی تفتیح کا نہیں ہے اور نہ علوم الناس کا ان کو سمجھنا آسان ہے بلکہ آپ نے دیکھا کہ وحی الہی کو دامن سے چھوڑ دیا اور صحیح حدیث اور متکلمین کا ساتھ چھوڑ کر کونف ثور ہدایت کس گروہ میں جا ملتا ہے اور کس کی معیت اُس کو نصیب ہوئی ہے۔

یہ دہی اسلام تو میں دشمن ہیں مگر بیگانوں کے اغراض کی وہ جو بھی اُن میں نہیں وہ دشمن نہیں اپنا نوک بہت ممکن ہے کہ کسی گروہ کو یہ شبہ لاحق ہو کہ کہیں یہ حکمائے اسلام ہی نہ ہوں جنہوں نے خارق عادت امر کو نبی کا فعل کہا ہے۔ لہذا یہ بھی آخر اہل اسلام ہی کا قائل ہوگا اور اس کے قائل بھی کوئی ملامت نہیں ہونی چاہیے اور دلیل یہ پیش کرے کہ اس میں نبوت کے اقرار کا ذکر ہے اور نبوت کو تسلیم کرنا حکماء اسلام ہی کا کام ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مقام پر جن حکماء کا ذکر کیا گیا ہے وہ وہ حکماء ہیں جو متکلمین کے بالمقابل میں جیسا کہ عبارت میں اس کی تصریح گذر چکی ہے ان متکلمین کے قدام مقابل جو حکماء ہوں گے وہ ہرگز حکماء اسلام نہیں ہو سکتے۔ علاوہ ازیں حکماء اسلام

میں بعض کا بعض سے وقوع ان کے اسباب اور شروعات پر موقوف ہے جو بالآخر واجب اور فاعل بالذات کی طرف مستند ہیں (قطعاً للتسلل) اور دیکھتے ہیں کہ ان حقائق کا وقوع اور صدر اللہ تعالیٰ کے اختیار سے نہیں ہے دیکھو کہ ذات خداوندی کو وہ علت و مفعول قرار دیتے ہیں اور مختلف معلولین العلة بآثر نہیں ہے) اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ نفس پر یہ ہر کسی ذاتی غرض میں شاکر ان خوارق کا صدر نبی کی قدرت سے ہوئے اور ان معجزات میں نبی کی کلمات کرتے ہیں اور حکماء کے نزدیک نبی کو ان خوارق تصرف کرتے ہیں جبکہ وہ ان کی طرف توجہ کریں اور ان کا ارادہ فرمائیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو تصرف کرنے کا اختیار عطا کیا ہے اور خارق عادت جبر ان کے نزدیک ہی سے واقع ہوتی ہے عام اس سے کہ اس میں تخی ہر اذہن پر اور وہ ان کے صوبہ کی اس سے دلیل ہوتی ہے کہ نبی اپنے نفس کے خواہش کی تاثیر سے ان میں تصرف کرتے ہیں اس میں یہ نہیں ہوگا کہ اس خارق عادت کو اللہ تعالیٰ نے قول صریح کے تمام آثار و دلائل ہی جبہ کہ خارق عادت کی ولایت نبی کی نبوت چکما کے قول قطعی میں نبوت متکلمین کے کہ ان کے نزدیک یہ ولایت قطعی ہے۔

آپ نے ملاحظہ کیا کہ خارق عادت امور کو نبی کا فعل کس گروہ نے کہا ہے اور یہ کہ

بعض ما عن بعض متوقف علی الاسباب
والشروط المحاذیة مستندة اخیراً
الی الواجب الفاعل بالذات لای بالاختیار
وان النفس النبویة عندہم لها
خواص ذاتیة مہا وودھہ
الخوارق بقدرتہ وطاعة العناصر
لہ فی التکوین والنسب عندہم
مجبول علی التصرف فی الاکوان
مہما توجہ الیہا واستجوع لہا
بما جعل اللہ لہ من ذلک والفاق
عندہم یقع للنسب سوا مکان
للتحدی ام لم یکن وھو شاہد
بصدقہ من حیث دلالتہ علی
تصرف النبی فی الاکوان الذی
ھو من خواص النفس النبویة لا
بانہ یتخذ من خزانة القول
الصریح بالتصدیق فلذلک
لأنکون دلائلہا عندہم قطعیة
کماھی عند المتکلمین اھ

(مقدمہ صفحہ ۹۴)

ہیں اللہ تعالیٰ کو فاعل بالذات کہنے کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ وہ تو سب کے سب اللہ تعالیٰ کو فاعل بالاعتقاد تسلیم کرتے ہیں۔ نہ کہ موجب بالذات، لہذا یہ حکمائے اسلام کیسے اور کیوں کر ہو سکتے ہیں؟ راہِ نبوت کا سنہ تو برحق میں نبوت اور رسالت کو ظاہر متذکرین اور اہل اسلام تسلیم کرتے ہیں فلاسفہ مواترہ اور حکماء رستخار اس معنی میں نبوت کے قائل نہیں ہیں ہاں محض نبوت اور اصل نبوت کو جس کے لیے ان کے نزدیک چند خواص ہیں وہ بھی تسلیم کرتے ہیں (ملاحظہ ہو قاضی ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر البیضاوی الشافعی المتوفی ۵۶۸۵ھ کی طالع الانظار شرح طالع الانوار صفحہ ۴۰۶ طبع استنبول اور موافقت و شرح موافقت طبع نول کشور صفحہ ۶۶۳ و تہذیب الفلاسفہ للغزالی صفحہ ۱۱ طبع مصر۔ اور تہذیب الفلاسفہ لنجوت زادۃ اوجہ علماء الرزم فی عصرہ المتوفی ۸۹۳ھ بر حاشیہ تہذیب الفلاسفہ لابن رشدہ صفحہ ۶۵۔ اس سب کا بول میں اس کی تصریح موجود ہے کہ فلاسفہ نبوت کے قائل ہیں) یہ ایک بات ہے کہ اس طریق پر وہ قائل ہیں جو ان کے منہ و جہ میں نبوت ہے۔ ع

رکھ لیا ہے نام اس کا آساں سحر ہو

پسے ایسا سمجھتے ہیں کہ کوئی شخص یہ دیکھ لے کہ میں نے بادشاہ سلامت کو دیکھا ہے اس کی چار ناگھیں دو بٹے ہائے دانت اور چوڑی چکی پیٹھ اور بٹے بٹے کان ہیں ہر سجدہ آدمی اس سے یہی اعزازہ لگائے گا کہ اس شخص نے با حق یا ایسی ہی کوئی اور جادو بھی ہے۔ دعوئے تو گو اس کا بادشاہ کو دیکھنے کا ہے مگر علامت ایک بھی اس کی نہیں ہے ہی حال ہے فلاسفہ وغیرہ باطل فرقوں کا جو توحید و نبوت اور معاد وغیرہ عقائد کا دعوئے کو کرتے ہیں مگر جب ان کی علامات اور نشانیاں اور تعزیرات و حدود اور غیرہ بیان کرتے ہیں تو اس سے یہی اعزازہ لگتے ہیں کہ وہ اس مفہوم کے جو ان اشیا کا خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کے نزدیک ہے ہرگز قائل نہیں ہیں اور گویا وہ بعثت انبیاء کا دعویٰ کرتے ہوئے بھی بعثت کے منکر ہیں اور یہی دعوئے اہل بدعت حضرات کا ہے کہ جبریت کا

دعوئے تو ہے اگر آپ کے ارشادات اور سنت کی پیروی نہیں پھر کیا فائدہ؟

تہذیب تالیف محبت راجحہ سودا رہب کمال

کہ خضر از آپ جہاں آتشے آد کسند را

علامہ قاضی عسکری اور محقق سید سیدہ موافقت اور شرح موافقت میں معجزہ کی تعریف اور اس کی شریطن اور دیگر ضروری ابجاث کے بعد متذکرین کے جوابات دیتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ۔

و عن حضرت ہمنارہ مشبہ المنکرینی
للبعثۃ وہم طوائف اہ
ہماری عرض اس مقام پر متذکرین بعثت کے شبہات کا رد کرتا ہے اور وہ کئی گروہوں میں بٹے ہوئے ہیں۔

(شرح موافقت ص ۱۱۱)

پھر ان گروہوں اور طائفوں کا ذکر کرتے ہیں کہتے ہیں کہ۔

الطائفة الخامسة من قال ظہود
المجددة لا يدل علی المصدق
دعوی النبوة لاحتمالات الاول
کونه من فعله لا من فعل الله
(ص ۱۱۲ طبع نول کشور)

اس باطل شبہ کا جواب یوں انہوں نے زیب قلم فرمایا ہے کہ۔

انما بیننا ان لا مؤثر فی الوجود الا الله
فالمعجز لا یكون الا فعله لا
للمدح اہ (صفحہ ۶۷۵)

لہذا معجزہ نبی کے صدق کی روشن اور واضح دلیل ہے اور اس کا انکار کرنا بالکل عقل و فہم کا انکار کرتا ہے۔

اس بحث کو ہمیشہ نظر رکھنے سے بالکل عیاں طور پر یہ بات سامنے آجاتی ہے۔

کہ معجزہ کو نبی کا فعل کہنا ان باطل پرستوں کا سرعوم خیال ہے جو بعثت کے منکر ہیں، ان کا بطلان اہل اسلام سے کیا تعلق، اور معجزہ کو اللہ تعالیٰ کا فعل کہنے اور بتانے والے متکلمین ہیں جو اہل السنۃ والجماعت کی وکالت کرتے ہیں تعجب اور حیرت ہے ٹولف ٹورہایت پر کہ ان کو یہ باطل عتیدہ اور نظریہ کمال سے سوچا، اور کیوں سوچا، اور کب سوچا، اور کیسے سوچا اہل اسلام میں تو اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے کہ معجزہ نبی کا فعل ہو سکتا ہے۔ رہا نبی کے ہاتھ پر صدور اور اظہار تو ایک متفق علیہ امر ہے یہ بحث محل نزاع نہیں ہے۔
مواقف ٹورہایت کو کھٹکا چٹخ

ہم ٹولف ٹورہایت بکدار کے جملہ سائدہ اور پوری جماعت مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ جہیں کلمہ اذکم ایک ہی جوار کہی ہے اور مستند عالم کا جہا اہل سنت والجماعت میں سے ہو ایسا بتائیں جس میں اس کی بالکل صراحت ہو کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل ہوتا ہے اور اس کے کسب اور اختیار کا اس میں دخل ہوتا ہے۔ ہم اس جواب کے اشارہ منظر میں گئے فہل من مبلذید لذلک۔ ویدہ بائید۔ اور اہل حق کا ساتھ دے کر مصطفیٰ خدا اور رضائے مصطفیٰ وصلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا میں ۷

اس چین میں پیر و پبل ہو یا نمیس ڈگل

یا سرا پا نالہ میں جا یا لا پیدانہ کر

معجزات کی مزید بحث کے لیے شرح عتیدہ المسماہ فی کتاب اللہ
لراغب امعنیانی شرح مقاصد شرح عقیدۃ الطحاوی
کتاب النبوات لحافظ ابن تیمیہ اور طبقات ابن سبکی
مضمون خرق عادت ملاحظہ فرمائے۔

مواقف اور شرح مواقف کی عبارت کا عمل

مواقف اور شرح مواقف میں معجزہ کی دوسری شرط بیان کرتے ہوئے لکھا ہے ہم اس کا غلطی پر ذکر کرتے ہیں (اور خط کشیدہ الفاظ میں کے ہیں) دوسری شرط یہ ہے کہ معجزہ صرف

ہی ہوگا جو خارق عادت ہو کہ نہ بغیر خرق عادت کے اجماعاً متحقق نہیں ہو سکتا کیونکہ آئندہ بیان ہوگا کہ فعل معجزہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قلی تصدیق کے قائم مقام ہے اور جو خرق عادت نہ ہو بلکہ معاد ہو جیسے ہر دن سورج کا طلوع کرنا اور موسم بہار میں پھولوں کا ظاہر ہونا تو یہ نبی کے صدق پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ ان معاد میں دوسرے لوگ بھی جتنے جھوٹا نبی بھی پہنچے نبی کے ساتھ دعویٰ کرنے میں برابر ہے وہ بھی کہہ سکتا ہے کہ یہ میرا معجزہ ہے اور ایک قوم نے معجزہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ معجزہ ایسے امر میں نہ ہو جو عادت نبی کی قدرت کے تحت ہے کیونکہ اگر اس کی قدرت کے نیچے داخل ہو تو وہ اس میں اپنا اور پانی پر چنا تو یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قائم مقام تصدیق کے نہ ہوگا مگر یہ شرط کوئی حقیقت نہیں رکھتی کیونکہ نبی کا قادر ہونا دراصل ایک دوسرے لوگ اس پر عادت قادر نہیں ہو سکتے یہ بھی معجزہ ہے علامہ آدمی کہتے ہیں کہ کیا اس کا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ معجزہ نبی کے مقدورات میں بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ آئمہ کا اس میں اختلاف ہے بعض یہ کہتے ہیں کہ معجزہ مثالی مذکور میں ہوا میں معبود کرنے کی حرکت اور پانی پر چلنے کی قدرت نہیں ہے کیونکہ یہ تو اللہ تعالیٰ کے پیدا کرنے کی وجہ سے نبی کی قدرت میں داخل ہے بلکہ درحقیقت معجزہ اس مقام پر اس حرکت پر نفس قدرت کا نام ہے اور وہ قدرت نبی کی طاعت سے باہر ہے اور دوسرے اندر یہ فطرت ہیں کہ محض یہ حرکت ہی معجزہ ہے بدیں وجہ کہ خارق عادت ہے اور اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ ہے اور اگرچہ مقدور نبی ہی ہے اور یہی صحیح نزول ہے۔ انتہی (در شرح مواقف طبع نول کشور ۶۶۶)۔

اس عبارت کا یہ مطلب ہو گا کہ نہیں ہے کہ معجزہ نبی کا فعل اور اس کے کسب اختیار کا کوئی ذکر نہیں ہوتا ہے جیسا کہ ٹولف ٹورہایت نے اپنی جماعت سے یہ سمجھا ہے۔ کیونکہ یہ مطلب لینا خود ان ائمہ اور دیگر ائمہ اہل السنۃ والجماعت کی تصریحات کے صریح خلاف ہے اس عبارت میں تو منطقی طور پر بات ہی اور کہی گئی ہے جس کو ٹولف ٹورہایت بالکل نہیں سمجھا اور بلاوجہ بول فحہ زنی کی بے جا سمی کی ہے

کہ اللہ اکبر اعلیٰ السنۃ کی اتنی صفات اور شرافت عبارت موجود ہوتے ہوئے معجزہ کے مقدور و اختیار ہی ہونے کیسے انکار ہو سکتا ہے۔ علامہ رحمانی فی مسطور عبارت نے توجہ کیا ہی فخر کر دیا اور جو ہماری کوتاہ بینی کی وجہ سے اسلاف کی عبارت میں اختلاف و تضاد کا شائبہ ہو سکتا تھا اسے رفع کر دیا۔ اھ غلط مفہوم ۲۴

اور پھر کہتے ہیں کہ بلا اسباب ظاہری بطور خرق عادت اِلٰی اَنْ قَالَ اِس قسم کے افعال کو انبیاء علیہم السلام کا اختیار ہی فعل مانتے ہیں الخ ص ۲۲ اور پھر کہتے ہیں کہ عبارت مذکور سے معلوم ہوا کہ اکمل کا اتفاق ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام خارق عادت مافوق الاسباب افعال کے اظہار پر قادر ہیں لٰجِلَ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِكَ (غلط مفہوم ۲۵) مگر مؤلف فرہادت کو اچھی طرح معلوم ہونا چاہیے کہ جبکہ اکمل ختم نہیں ہوا اور اسلاف کی عبارت میں بقول مؤلف مذکور جرات اختلاف و تضاد کا شائبہ تھا وہ تاہنوزاتی ہے اور وہ اس طریقہ سے حل اور رفع نہیں ہوا جس طرح مؤلف مذکور نے کیا، ابھی ہے۔

بال البتہ مؤلف مذکور کی کوتاہی اور کوتاہ بینی پس منور باقی ہے کہ نہ شکر و بدعت میں مبتلا ہو کر آخر یہی مایہ لای تھا کہ آتے ہے اور وہ بھلا جانے تو کس اور؟ اور پچھا چھوڑے تو

کس طرح، وہ تو پکار پکار کر اپنی ناز نہیں بیٹے سے کہتا ہے۔

میں وہ مجنون ہوں نہ چھوڑوں گا دلیال کو

قیس کی طرح نہ جادل گا بیا بال کی طرف

اکمل دین اس عبارت میں جو چیز بیان کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ ایک قوم نے معجزہ میں یہ شرط لگا لی ہے کہ معجزہ الہی چیز میں جو جس پر نبی اللہ کو قدرت نہیں ہوتی کیوں کہ اگر ان کے مقدور میں معجزہ ظاہر ہو تو یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے عملی تصدیق نہ ہوگی جو تو لی تصدیق کے قائم مقام ہے کیونکہ اس میں یہ احتمال اور شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ یہ تو خود نبی کا مقدور ہے تو پھر فعلی معجزہ کیسے ہوا؟ مثلاً اگر ہوا میں اڑنا اور پانی پر چلنا نبی کا مقدور ہو۔ اور اس میں معجزہ پایا جائے تو یہ معجزہ نہیں ہوگا، اور نہ اس کو

اللہ تعالیٰ کی طرف سے عملی اور فعلی تصدیق کی جاسکتا ہے جو بالآخر و بالمال قولی تصدیق کے قائم مقام ہے کیونکہ یہ تو مقدور ہی نبی صادر ہوتا ہے تو بعض اکمل نے اس شرط کو رد کرتے ہوئے یہ جواب دیا کہ معجزہ مثال مذکور میں ہوا پر اڑنے اور صعود کی حرکت نہیں ہو سکتی اللہ مقدور نبی ہے بلکہ معجزہ (اس مثال میں نفس قدرت ہے اور وہ مقدور نبی نہیں ہے، اور معجزہ بھی صرف وہی ہوتا ہے جو مقدور نبی نہ ہو، اور دوسرا گروہ اکمل کو کام کر یا رشا فرماتا ہے کہ۔

ان النفس لھذہ الحکرۃ المعجزۃ
من جہتہ کونہا خارقۃ للعادۃ
و مخلوقۃ للہ تعالیٰ وان کانت مقدورۃ
لنہی اللہ تعالیٰ و ہوا لا محصۃ
(صفحہ ۶۶۶)

اور مان یہ بیان کر چکے ہیں کہ نبی کا کسی چیز پر قادر ہونا اور وصول کا عادیہ قادر نہ ہونا یہی معجزہ ہے کیونکہ المعجزۃ کے اندر خرق عادت کی شرط ہے اور وہ اس صورت میں پوری ہو جاتی ہے۔ رہا یہ معاملہ کہ خرق عادت اور معجزہ کس کا فعل ہے؟ اور اس میں کس کا کسب و اختیار نافذ ہے تو اس کو وہ پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ معجزہ کی پہلی شرط یہی ہے کہ وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے اور کس۔ اس عبارت سے یہ ثابت کہ نہ کہ معجزہ نبی کا مقدور ہوتا ہے اور نہ کسب و اختیار کا اس میں دخل ہوتا ہے ایک عجیب اور الوہی جملہات ہے اور علما و حکام کی بات کو نہ سمجھتے ہوئے جہل مرکب کا شکار ہونا ہے معجزہ کا مقدور نبی ہونا اور یہی ہے اور مقدور نبی میں معجزہ کا تحقیق اور یہی ہے و جبکہ مساجد نبی وہی تحقیق انیق ہے جس کے بل بوتے پر مؤلف فرہادت گویا بول کہتے ہیں کہ۔

پھر کام لایا ہوں میں شیر تحقیق تم اپنے فیصل معنی کو نکالو

اور اگر بالفرض مؤلف فور ہدایت کے نزدیک اس عبارت کا وہ مطلب نہیں ہے جو ہم نے بیان کیا ہے (اور حقیقت اس کا مطلب ہی صرف یہ ہے) تو وہی اس کا کوئی ایسا مطلب یا تاویل بیان کریں جو عبارتاً قوس سے عموماً اور موافق اور شرح موافق کی واضح اور صریح عبارت سے مخصوصاً نہ ٹکرائے کہ نہ ہینگ لگے نہ پھیلے مٹی۔ ع۔

نگاہ و لطف کے امیدوار ہم بھی ہیں

یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ اکابر اشاعہ کے نزدیک معجزہ وہ فعل ہے جس میں غلغلہ کی طرف سے نبی کی نبوت اور رسالت کی تصدیق ہو، خرق عادت کی قید کو بھی بعض نے معجزہ کی تعریف سے خارج کر دیا ہے چنانچہ شرح موافق میں لکھا ہے کہ -

والمعجزة عندنا ما يقصد به ادعوا به في توليد ما له من قريب به كراس تصديق مدعى الرسالة وان لم يكن في معنى نبوت في تصديق مقصود بكونه خرق خارقا للعادة (شرح موافق صفحہ ۶۴) عادت نہ ہو۔

اور چونکہ نبوت میں جانب اللہ عطا ہوتی ہے اس لیے تصدیق بھی اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوگی اور اس میں بھی کچھ دخل نہیں ہوگا اور یہ عبارت معجزہ کے غیر امتیازی ہونے کی ایک اور دلیل ہے اگر ظاہری عبارت کو دیکھا جائے تو اس سے مؤلف فور ہدایت کے لیے ایک اور سمجھن پیدا ہوگی کیونکہ وہ تو یہ لکھ کر کہ اسباب ظاہری بطور خرق عادت (فور ہدایت ص ۴۸) اور یہ لکھ کر کہ تو اسباب عادیہ کے تحت ظاہر ہوں وہ خرق عادت نہیں (فور ہدایت ص ۴) جس طرح اپنا غلط اور باطل مدعا ثابت کرنے کے واسطے ہیں یہ عبارت تو ان کے ملزم خلاف جاتی ہے اور یہ ثابت کرتی ہے کہ چوں کہ اسباب عادیہ کے تحت ہوں مگر ان سے مدعی نبوت کی تصدیق مقصود ہو تو وہ ہمیشہ کے نزدیک معجزہ ہیں یہ بحث مختصر یہ ہے کہ یہ مقام پر آ رہی ہے کہ معجزات اور کرامات بعض متحققین کے نزدیک ہیں، البتہ ان کے اسباب میں بعض لفظاً فوق الاسباب کو کہیں ہیں۔ الغرض نبوت اور ہدایت نے جب پہلا ہی قدم رکھا تو اس پر ان کو قدم قدم پر ٹھوکریں کھانا پڑیں اور بیچ در بیچ غلطیوں کا شکار ہونا پڑا جن پر گویا زبان حال ہائے ان کو یہ صدا

سے رہا ہے کہ -

تھوکر میں دست کھانے سے پہلے تسخیل کر دیجئے کہ
چال سب چلتے ہیں لیکن بندہ پروردیگر

صریح بہتان

الام الحکیم العلیہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، المتوفی ۱۲۹۶ھ پر مؤلف فور ہدایت نے صریح ہستان نامہ ص ۱۰۰ مؤلف مذکور لکھتے ہیں کہ: خود حزب مخالف کے قاسم العلیم والیچہ محمد قاسم نانوتوی تحریر کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے معجزہ خاص جو ہر نبی کو مل پرورد تفریق بطور بند نبوت ملتا ہے اور نظر ضرورت پر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ گاہ و بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا ۱۲ متحدہ الناس حک بطور مکرار کہیں۔ سمحہ اللہ تحلل اللہ اہل السنت (صریح مؤلف فور ہدایت کے ذہن نامہ مبارک میں۔ صفحہ ۱) اور خود حزب مخالف کے اکابرین کی زبانی ثابت ہو گیا کہ معجزات اور کرامات امتیاز عظام علیہم السلام اور اولیاء کو مل رحمت اللہ علیہم کے قصد اور اختیار سے بھی صادر ہوتے ہیں۔ یہی سہارا دھوئے اور مقصد میں بحث کا تھابہ دے لائل و انصاف سے مبرہن کیا گیا۔ ملفظ (فور ہدایت ص ۴۸) مؤلف فور ہدایت نے نہ تو پوری عبارت ہی نقل کی ہے اور نہ حضرت مولانا کے مطلب کو سمجھے ہیں۔ اور یہ صرف مولانا ہی کی عبارت سے ان کا تیسرا نہیں ہے وہ تو تیسرے کسی عبارت کو سمجھنے کی کوشش ہی نہیں کرتے اور بہت ممکن ہے کہ وہ اس کی اہمیت بھی نہ سمجھتے ہوں اور دوا اور نصیحت بھی تو صرف اس امر کی ہے کہ اہل علم کی علمی اور دقیق عبارات میں جہلا کے اتار چڑھا دی ہیں۔ ع۔

زاعول کے تصرف میں عقابوں کے نشیں

حضرت مولانا کی پوری عبارت اس طرح ہے - اور یہی وجہ ہوئی کہ معجزہ خاص جو ہر نبی کو مل پرورد تفریق بطور بند نبوت ملتا ہے اور نظر ضرورت پر وقت قبضہ میں ہوتا ہے مثل عنایات خاصہ گاہ و بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید جو تبیان الکل شے ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں یکتا ہیں کیوں کہ ہر شخص

زندگ، جن مکتبہ و اعمال، اصول و فروع، اخلاق و عادات اور عقیقہ و کفر و نفاق پر نصیحت
 پر قرآن کریم کی آیات متکل ہیں اور جو دلائل و بایں اثبات دعاوی کے لیے استعمال اور پیش کیے
 گئے ہیں وہ سب علم و حکمت کے کائنات میں ملتے جلتے ہیں۔ قرآن متعلق اور دلائل الیہ حکم
 مضبوط اور اہل میں کہ زمانہ کتنی ہی پیشان کھلتے ان کے بدلنے یا غلط ہونے کا کوئی امکان
 بھی نہیں۔ عالم کے مزاج کی پوری تخصیص کر کے اور قیامت تک پیش آنے والے اہم تغیرات
 و حوادث کو کن کل الوجود جانچ کر تولد الہی محتدل اور ادبی غذائے روح مادہ قرآنی کے ذریعہ
 سے پیش کیا گیا ہے جو تناد دل کرنے والوں کے لیے ہر وقت اور ہر حالت میں مناسب
 ملائم ہو۔ الغرض قرآن کریم سب سے اعلیٰ و اکمل کتاب ہے۔ اس میں کوئی طرحی ترجمہ یا
 نہیں۔ عبارت انسانی کی سب سے فصیح اسلوب بیان نہایت نور و شگفتہ تعلیم نہایت سبب و
 و معتدل جو ہر زمانہ اور ہر طبیعت کے مناسب و متصل سبب کے بالکل مطابق ہے کسی قسم کی افراط
 و تفریط کا اس میں اوٹ نہ پڑے گی جو زمین ہے اور اگر یہ غریباں خدا تعالیٰ کے کلام میں
 نہ ہوں تو اور کس کے کلام میں ان کی توقع کی جاسکتی ہے؟ مگر کاش کہ اس سے کوئی
 استفادہ کرنے والا بھی تو ہو۔

یہ بزم ہے یال کو تہہ پہلی ہے محرومی
 جو بزمِ کرم و خود اٹھلے ہاتھ میں بنا انسانی کا ہے

قرآن کریم کا مجرب ہونا ایک بین اور واضح حقیقت ہے اور تمام اہل اسلام اس کو مجربہ
 تسلیم کرتے ہیں۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ (۵۷ھ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ارشاد فرمایا کہ۔

قال ما من الا نبیاء من نبی الا اعطی
 من الایات ما شاء امن علیہ البشر
 واما کان الذی اوئیت وحیا وھی
 اللہ الی فارجا ان اکون اکثرهم تابعاً

انبیاء کرام میں سے کوئی نبی ایسے نہیں گزرتا جن کو
 ایسے معجزات نہ عطا کئے گئے ہوں جن پر لوگ ایمان
 لاتے تھے یہ مگر مجھے اللہ تعالیٰ نے جو معجزہ عطا
 کیا ہے وہ مجھ سے سب سے امید رکھتا ہوں کہ قیامت

یوم القیامۃ (مسلم جلد ۱ ص ۱۷۷) کے دن میری اطاعت کرنے والے سب سے
 جلد امتداد بخندیں ۳۳۳ (واللفظ مسلم) زیادہ ہوں گے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سب سے
 بڑا معجزہ وحی الہی اور قرآن کریم ہے اور یہ ایک ایسا معجزہ ہے کہ جو لاکھوں اور کروڑوں انسانوں
 اور جنوں کی ہدایت و اصلاح کا ذریعہ نہایت اور تاقیامت نہایت ہے (۱) حضرت امام
 ابوکریم یا یحییٰ بن شرف۔ النووی (المترجم ۶۶۶ھ) اس کی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ
 اس حدیث کے معنی میں مختلف باتیں کہی گئی ہیں ایک یہ کہ ہر ایک نبی کو اللہ تعالیٰ کی طرف
 سے ایسے معجزات عطا کئے گئے ہیں جو ان سے پہلے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو
 بھی عطا کئے جاتے تھے ہیں اور وہ لوگوں کے ایمان کا ذریعہ بنتے تھے ہیں (مگر حضور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ)

واما معجزتی العظيمة الظاهرة۔ ہر حال یہ اس سے بڑا اور ظاہر معجزہ قرآن کریم
 فیہ القرآن۔

ایسا معجزہ مجھ سے قبل کسی نبی کو عطا نہیں کیا گیا لہذا میری اطاعت کرنے والے
 سب سے زیادہ ہوں گے (۲) دوسرا مطلب اس کا یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو چیز قرآن کریم
 کی صورت میں مجھے عطا کی گئی ہے اس میں حاد و غیرہ کا دوام اور شبہ صورتہ بھی پیدا نہیں
 ہو سکتا بخلاف ان معجزات کے جو دو کتبہ انبیاء کرام کو ملے کیوں کہ ان میں بعض اوقات
 صورتہ جاوہ کا شبہ ہو سکتا ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں حاد و غرول
 نے عصا کے موسیٰ کی شکل میں ہی اپنے ناپائیدار جاوہ کا اثر ظاہر کیا تھا اور ایسا خیال کبھی
 بعض لوگوں کی غلط فہمی کا ذریعہ نہ سکتا ہے اور معجزہ اور جاوہ دو چیزیں ہیں جو غور کرنے میں
 کبھی دیکھنے والا غلطی کھا جاتا ہے اور ان سب کو ایک ہی سمجھ لیتا ہے (اور قرآن
 کریم میں اس کا امکان نہیں ہے) اور (۳) تیسرا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ دیگر
 انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات ان کے زمانہ کے گزرنے کے ساتھ ساتھ وہ

بھی ختم ہو گئے کہ یہ کچھ وہ اکثر جرحی معجزات تھے اور بعد کے آسنے والوں نے ان کا مشاہدہ نہیں کیا۔ ان کے مشاہدہ سے تصرف وہی لوگ ملتبیہ ہوتے تھے جو اس زمانہ میں موجود تھے اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ قرآن کریم ہے جو قیامت تک ہے گا اور اس کے طرزیان و اسرار اور بلاغت و اخبار الغیبات میں ایسا جرحی عادت کا نادر نوید ہو رہا ہے جس کی ایک چھوٹی سی صورت کی شکل لاسنے سے بھی تمام اہل و جن اجتماعی و انفرادی صورت میں تمام زمانہ میں باوجود اس کے مقابلہ و معارضہ برتھیں ہونے کے عاجز رہے ہیں حالانکہ وہ لوگ اپنی فصاحت و بلاغت میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے اور اس کے علاوہ قرآن کریم میں جو وجہ اعجاز موجود ہیں وہ ان کے ہوا میں جو صرف و دستور ہیں واللہ تعالیٰ اعلم (شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۸۶)

۲۔ ام ابیہا بوجہ قلانیہ و فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات کا ذریعہ معجزہ قرآن کریم ہے اور فرماتے ہیں کہ وہ پیغمبر جس کا یہی طریقہ ہے اہتمام نامک اور واجب ہے قرآن کریم کے اعجاز کی معرفت ہے وہ بھی محض اس لیے کہ۔

ان نبیۃ نبینا علیہ السلام بنیت علی هذه المعجزة والکان قد اید بعد ذلك بمعجزات کثیرة اه کوس کے علاوہ بھی اور بہت سے معجزات عطا کئے (اعجاز القرآن برہم شیعہ ائمان (مبارک) گئے ہیں (مگر یہ معجزہ سب سے بڑا ہے)

۳۔ ام ابن ہبہم الحنفیہ فرماتے ہیں کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے جو معجزات ظاہر فرمائے ہیں وہ (اصولی طور پر) تین قول میں تقسیم ہیں۔

اعظمها القرآن ام المسایرة ان سب میں بڑا معجزہ قرآن کریم ہے۔

المسایرة جلد ۲ (۲) حلقہ ۴۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ۔
ولخلافت بلین العقلاء ان کتاب عقلم کے طبقہ میں اس میں نہایت کوئی اختلاف
للہ تعالیٰ معجز لم یقدر احد علی نہیں ہے کہ کتاب اللہ معجز ہے اس کے معاذ

معارضتہ بعد تحدیدہم بطلان پر کسی کو قدرت حاصل نہیں ہوئی حالانکہ اس (فتح الباری جلد ۴) کے معجزہ کا کھلا پیچ بھی کیا گیا ہے۔

۵۔ ام لیل الیقین طوطی المتوفی ۱۱۹۱ھ کہتے ہیں کہ۔

لما شئت کون القرآن معجزة نبینا حب یہ شائست ہو چکا ہے کہ قرآن کریم اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وجب الایہام صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے تو اس کے بوجہ اعجاز بمعرفۃ وجہ الاعجاز (اھراقان صفحہ ۱۱) کی معرفت کا اہتمام کرنا واجب قرار پایا۔
۶۔ ام تورطینی و کہتے ہیں کہ۔

قرآن معجزہ است و معجزان باشد کہ جو نہائے قرآن کریم معجزہ ہے اور معجزہ وہ ہوتا ہے کہ بجز تعالیٰ و دیگرے بآں قادر نباشد و اگر قل جبرئیل اللہ تعالیٰ کے اور کسی اس پر قادر نہ ہو اور اگر قرآن بڑے معجزہ ہونے و اگر قل جبرئیل بڑے معجزہ ہیں

المختصر فی المعتقد باب دوم فصل ششم
۷۔ اور علامہ ملا فتح محمد صاحب بریلوی المتوفی ۱۳۱۳ھ کہتے ہیں کہ "و افضل معجزات الوصلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجرب است" (فتح العقائد ص ۲)

۸۔ حکیم الامت محمد وقت حضرت امین عبدالرحیم الشاہ ولی اللہ محدث دہلوی المتوفی ۱۱۷۶ھ کہتے ہیں کہ۔

جاننا چاہیے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں لوگ جادو کے فن میں مصروف اور اس پر فخر فرماتے تھے سوائے اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر عصا اور یہ سب کا معجزہ نازل کیا تاکہ لوگ جس فن میں مہارت تھے اور اُن کی نگاہیں جس فن کی طرف اٹھ سکی تھیں اس میں ان کو عاجز کر دیا جائے تاکہ محبت باکل ظاہر ہو جائے اور ان کے جادو کے کرشمہ کو برباد دے دے
اکھاڑ کر کہ جس پر ان کا اعتبار و اعتماد تھا اس کا قلع قمع کیا جائے اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لوگ اشعار و خطابت کے فن میں بہت فخر فرماتے تھے اور فصاحت میں ان

کا مہر تبارش ان بڑی اونچی تھی۔

فانزل اللہ معجزة القرآن فاعجزهم
وتحدى منهم فكان اظهر للحجة
حيث لعجزهم فجاكذوا ما هم فيه
زلفهاجات المہیہ جلد ۱ ص ۸۶

۹۔ علامہ محمد الدین اعظمی نے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
قائم کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ محمد ان کے۔

معجزة القرآن وغیرہ
(مواقف مع الشرح صفحہ ۶۷)

۱۰۔ علامہ عبد الرحمن بن قدام فرماتے ہیں کہ۔

فاعلم ان اعظم المعجزات واشرفها
واوضحها دالة القرآن الحكيم
المنزل على نبينا محمد صلى الله
عليه وسلم اه (مقدمہ صفحہ ۶۷)

ان تمام عبادات سے معلوم ہوا کہ اگرچہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ شرف
معجزات میں جانب اللہ عطا ہوئے تھے مگر قرآن کریم سے بڑھ کر کوئی اور ایہ معجزہ جو حقیقت
تک پہنچے نہ ہو سکتا ہے اور کوئی نبی نہ ہو سکتا تھا۔ اگرچہ باطل اور دود نظر یہ تسلیم کرنا پڑے
کہ معجزہ نبی کا مقدور اور اس کا اپنا فعل ہو سکتا ہے اور اس میں اس کے کسب و اختیار کا دخل
ہو سکتا ہے تو اس کا مطلب اس کے بغیر اور کیا ہو سکتا ہے کہ غور و نظر سے قرآن کریم کا معجزہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا مقدور فعل ہے اور اپنے خود بنایا ہے و اگرچہ اس کے بنانے پر مطلق
کے طور پر قدرت خداوندی ہے مگر جس قدر وہ آپ ہی کا ہے، اور آپ ہی کا مقدور ہے

اور یہی خیال بقا مشرکین کہ کافر قرآن کریم کو یہ نبی خود بنا کر لانا اور یہی سب کر سبے اور یہی خیال
باطل قرآن کے ہائے میں بہرہ اور نصاریٰ کا اور زمانہ حال کے ملحدین میں سے نیا و فحش و فحش
کا ہے کہ قرآن کریم کے الفاظ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بنائے ہوئے ہیں جناب اللہ
نابل نہیں ہوئے اور معجزہ کو نبی کا مقدور اور اس کا فعل کہ کر کو نبی باطل نظریہ نور ہدایت و
کا ثابت ہو سکتا ہے۔ اگر یہ کتاب کی عیسائی اور کافر کے ہاتھ میں آگئی تو ان کی چار آنکھیں ہو
جائیں گی۔ اور وہ زمین کو سر پر اٹھالیں گے کہ مسلمانوں میں بھی ماشاء اللہ ایسے افراد اور شیر
موجود ہیں جن کے نظریات سے یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ قرآن کریم خود جناب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا اپنا کلام تھا اور ان کا اپنا مقدور ہے، انفس ہے کہ ایسے گندے اور نابالک نظریہ
نے کہاں سے کہاں تک پہنچا دیا ہے حقیقت یہ ہے کہ جب انسان کا پہلا ہی قدم غلط
اٹھتا ہے تو پھر اسے راہ راست کا چھوڑ کر گمراہی کے جنگلات طے کرتے پڑتے ہیں
خستہ اتل چوں نہد مہار کج تاثریاسے رود دیوار کج

کرامت کس کا فعل ہے؟

معجزات کی اس طویل اور عظیم و دلائل بحث کے بعد اس کی ضرورت تو نہیں کہ
ہم کرامت کے معنی ان پر مزید کچھ عرض کریں، اگرچہ جب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ نبی کا معجزہ
ان کا اپنا فعل نہیں ہوتا اور نہ اس میں ان کے کسب و اختیار کا کچھ دخل ہی ہو سکتا ہے۔
بلکہ وہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہو سکتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر صاف ہوتا ہے تو اس سے
جو نبی یہ اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ کرامت ولی کا فعل کیسے اور کیونکر ہو سکتا ہے؟ مگر ہم
محض تکمیل بحث کے لیے کرامت کے ہائے میں بھی چند نقول عرض کرتے ہیں۔

۱۔ رب العالمین حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۶۱ھ سالک کے
مقام کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جب تو اپنی خودی کو مٹا کر فانی ہو جائے تو اس وقت
فیخندہ یضات الیک التکوین و تیری طرف تخیل اور خلاق عبادت کی نسبت کی
خلق العادات فیہی ذلک منک جاتے گی اور یہ چیز عقل کے ظاہر فیصلہ کے مطابق

فی ظاہر العقل والحکم وهو فصل
 اللہ وادارتہ حقا فی العلم والادب
 (فتوح الغیب ص ۷۱)

۱-۲ اس کی تشریح کرتے ہوئے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کہتے ہیں۔
 پس چون فانی شری از خودی و غمانہ جز
 فعل و ادارت در توبہ است کہ وہ سے شود
 بسوئے تو یہ کہ چون کائنات و پارہ کھوں
 عبادت یعنی متصرف سے گردانہ تزلزل عالم
 بخوارق و کرامات پس وہ سے شود ان فعل
 و تصرف از تو در مظاہر عقل و حکم سے و لیکن
 در باطن نفس الامر فعل پروردگار است تعالیٰ
 چہ چیز و کرامت فعل خدا است کہ ظاہر سے
 گرد و در دست بندہ بہمت تصدیق و تکریم
 سے نہ فعل بندہ است کہ صادر سے گرد و بقصد
 واضع را و شل سائر افعال چنانکہ فرمودہ اند
 حال آنکہ ان فرق عادت فعل و تصرف خدا
 است الخ

(ترجمہ فتوح الغیب ص ۷۱)
 (مقالہ نمبر ۱)

اور دوسرے مقام پر حضرت شیخ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ۔
 ثم قد یرد الیہ التکوین فیکون
 جمیع ما یحتاج الیہ باذن اللہ۔
 پھر بھی اسی ولی کی طرف توحین نسبت کر دی جاتی
 ہے سبب ان التوحین کی حاجت مہم کی جاتی ہے

(فتوح الغیب ص ۷۱ مقالہ ۲)
 وہ پوری جوہاتی ہے۔
 اور حضرت شیخ عبدالحق محدث التکوین کی شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

سپر وہ سے شود بوسے پید کر چون اشیا و
 تصرف در اکوان کہ عبارت از خلق عادت
 و کرامت است۔
 کہ اس کی طرف اشیا کا پیدا کرنا اور اکوان کے
 اندر تصرف کرنا سپرد کر دیا جاتا ہے یعنی خلق عادت
 اور کرامت اس کے ہاتھ سے ظاہر ہوتی ہے۔

پھر کہ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

یعنی ان در حقیقت فعل حق است کہ بر
 دست ولی ظہور یافتہ چنانچہ پھر وہ بر دست
 بنی صلی اللہ علیہ وسلم۔ (ترجمہ فتوح الغیب ص ۷۱)
 پر خدا ہوتا ہے و کرامت کا فعل ہوتا ہے۔
 ان عبارت سے ایک تو یہ امر واضح ہو گیا کہ کرامت ولی کا فعل نہیں ہوتا بلکہ وہ

اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور دوسری بات یہ بھی روشن
 ہو گئی کہ صرفی کے کلام اور مزید ان دین کی عبارت میں جہاں توحین اور تصرف وغیرہ کے الفاظ
 آتے ہیں تو ان سے مراد یہ نہیں ہوتی کہ خداوند کو یہ طریق وہ توحین و تصرف کرتے ہوئے کر سکتے
 ہیں، احاطہ و کلام کے مراد اس سے صرف خلق عادت اور کرامت ہوتی ہے اور میں سے اہل
 بہت کو یہ غلط فہمی ہو جاتی ہے کہ وہ اولیاء کرام کے متعلق یہ عقیدہ قائم کر لیتے ہیں کہ ان کو
 بھی اسی عالم میں تصرف حاصل ہوتا ہے اور توحین ان کے سپرد ہوتی ہے حالانکہ بات بالکل
 واضح ہے کہ توحین اور تصرف سے مراد صرف یہ ہے کہ خوارق عادت امور اور کرامات کا
 ان اکابر کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے
 ہاتھ پر صادر ہوتا ہے ولی کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا، اور نہ وہ کائنات کے اندر دخل اور
 تصرف ہوتا ہے اور یہ اتنی آشکارا بات ہے جس میں سے کسی کو انھیں جی نہیں بستر ملے
 چشم بصیرت سے کوئی دیکھے ورنہ
 انھیں اگر میں بندہ تو چہ دل بھی رات ہے اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا

حضرت شیخ عبدالقادر صاحب دانش عیالی صاحب بخیر کی عبارت اولیا کو امام کے متصرف ثابت کرنے والوں کو یہ عبارتیں ہمیش نظر رکھنی چاہئیں۔
۳۔ علامہ ابن خلدون علم تصوف کی بحث کرتے ہوئے اکابر صوفیائے کرام کی کرامات کو حق اور صحیح کہتے ہوئے یہی ارقام فرماتے ہیں کہ وہ

التصرفات فی العوالم والاھوال فانہما جائل اور ان کو ان میں مختلف قسم کی کرامات سے الکرامات الہیہ (مقدمہ ص ۴۷)
اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ۔

وقد یوجد لبعض المتصوفۃ واصحاب کسب بعض صوفیائے کرام اور اصحاب کرامات سے الکرامات تاثیر ایضاً فی احوال العالم احوال عالم میں تاثیر دیکھنے میں آتی ہے امیر عباد و لیس محدثاً من جنس السحر وانما کی قسم سے نہیں ہوتی بلکہ یہ ان اولیا اللہ محمد بن عبد اللہ ہو بالامداد الالہی لئن طویفہم و تعظم تعالیٰ کا احسان ہو نہ اس کی مدد سے یہ اور من اثار النبوة وقوا یعلم ولہم فی ان کے ہاتھ پر علم ہوتے ہیں کیونکہ ان کا طریقہ اور الممدد الالہی حفظ علی قدر حالہم و نسبت آداب و تقاضائے کرامات سے ہوتی ہے اور ایمانہم و تمسکہم بکلمۃ اللہ الہی اللہ تعالیٰ کی مدد سے کمال حاصل ہوتی ہے یہ کیا کہ ان کی قوت اور حال ان کے کلمات اللہ میں نظر کرنا ضروری ہے (مقدمہ ص ۴۸)

۴۔ مولانا حیدر علی صاحب ٹوٹیہ المتوفی ۸۷۰ شہادہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ۔

وما یذعم العوام ان الکرامات فعل عوام کو کلام عام جو یہ خیال کہتے تھے ہیں کہ کرامات الاولیاء الفسھہ باطل مبل ہو اولیا کرام کو اپنا کمال حاصل ہوتا ہے تو یہ سراسر باطل ہے فضل اللہ تعالیٰ بظہر علیہ المولیٰ بلکہ کرامت اللہ تعالیٰ کا فضل ہو نہ جس کو تکبر یا مالہ ولعظما لسانہ و لیس لوقی وہ ولی کے ہاتھ پر ظاہر ہو کر تبے محض مفسد کی عظیم ولا لہی فی صدورہ اختیار اذ لا اور تعظیم کیلئے اور ولی اور نبی کا اس فضل کے

اختیار لاحدی افعال اللہ تعالیٰ صادر کرنے میں کوئی اختیار نہیں ہوتا بلکہ یہی اللہ و تقدس۔

تباہک و تعالیٰ کے افعال میں کس کو اختیار حاصل ہو (مجموعہ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ ص ۲۵)

۵۔ مولانا عیالچ صاحب لکھتے ہیں کہ۔

و کرامت عبارت است از خرق عادتے اور کرامت وہ خارج عادت الہیہ جو ولی کے کہ بر دست ولی صادر شد بغیر دعوت الہی ہاتھ پر صادر ہو بغیر اس کے کہ وہ کسی چیز کا دوست (مجموعہ فتاویٰ جلد ۲ ص ۱۸) کہے۔

۶۔ حضرت مولانا شاہ و سخاوت علی صاحب جو پوری المتوفی ۱۲۴۱ھ (خلیفہ حضرت سید احمد صاحب بریلوی) لکھتے ہیں کہ

سوال کرامت کیا ہے جواب خلافت عادت کا کام اولیاء کے ہاتھ سے ہونے جیسے دور کی راہ مختصر طریقہ میں ہونے یا ہوا پر چلے یا ہوا پانی حاجت کے وقت علی حاجت سوال کرامت اس کے اختیار میں ہے یا نہیں؟ جواب اختیار میں نہیں ہے جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اس کی عزت بڑھانے کو اس کے ہاتھ سے ظاہر کر دیتا ہے۔ (مجموعہ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ ص ۲۵)

ان تمام عبارت سے یہ بات بالکل روشن ہو جاتی ہے کہ کرامت حق ہے مگر ولی کے اختیار اور کس کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا اور نہ کرامت ولی کا فضل ہو نہ بلکہ وہ اللہ تعالیٰ ہی کا فضل ہو نہ جس کے ہاتھ پر اس کی تعظیم کی بنا پر اللہ تعالیٰ صادر فرماتا ہے اگر کرامت کو یہ بات کو ان عبارتیں پڑھیں تو یہ ان کو مجبور نہیں کرتے انھیں بلکہ ہم ان کے مسلک و پیشہ اور وقت و مکان اور حال و عرضیت میں جن کی کتاب الامن والعتق سے نزول فرماتا ہے وہ طبع و یا پس باقی جن جن کے اپنے عقائد کی بنیاد رکھی ہے اور نور ہدایت میں بھی پہلے قلم بعض کی نگینوں کا سامان مہیا کیا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب کے خطوط میں ہے کہ۔

عقل کسی کی حکومت کی جی ہوئی ہے ارشاد و کرامت سب کی وہی ہوئی ہے اور وہ جو کتب سے حاصل ہو جان بھی کا قماش ہے گوگوں کو دھو کر دینا ہے۔ (ملاحظہ ملاحظات حصہ چہارم ص ۱۱)

لیجئے اس کو پڑھیے اور سر دھینے اب تو کسے سے جھجکا جی ختم ہو گیا ہے اور مؤلف نور علی نے ادھر ادھر سے اور کثرت بحث سے غیر متعلق اور ناقص حوالہ جمع کر کے جو معجزہ اور کرامت کو کسی اور اختیار کی امر کیا تھا اور اس کا عقلی ثبوت دیا تھا کہ کہیں کی اینٹ کہیں کا دوا بھان مٹی کے کنبہ کر دیا، خدا کی شان وہی ان کے اعلیٰ حضرت کی تحقیق کے سرسرخ خلاف ہو کر بھان مٹی کا قماش بن کر رہ گئے ہیں، غالباً لیتے توقع پر کسی سیدہ فخر نے کہا ہے کہ ۵

ہواستہ معی کا فیصلہ اختیار سے میں

زینحائے کیا خود پاک دامن ماہ نکال کا

قاریں کوام اس سے طرح کر ہم اور کی عرض کر سکتے ہیں کہ قرآن کو ہم صحیح احادیث اور جوہر ساحت و خلعت اور حتیٰ کہ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کے قول سے بھی یہ ثابت ہو گیا ہے کہ معجزہ اور کرامت نبی اور ولی کا فعل نہیں ہوتا بلکہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔ اور یہی تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے۔

اب تو کتب نور علی نہایت پر لا زہم ہے کہ وہ اس ناپاک عقیدہ سے توبہ اور رجوع کریں اللہ تعالیٰ کی رحمت اور توبہ کا دروازہ ہر وقت کھلا رہتا ہے۔ کتب بات سے توبہ کر کے مسلمان ہو جائے اور آئندہ کے لیے اپنے عقیدہ و عمل کی حالت کو درست کر لینے پرتق تعالیٰ تمام گذشتہ گناہ محاف فرمائے تلے۔ خواہ وہ کتنے ہی سخت کیوں نہ ہوں ۵

عہ فی شرح العقائد ص ۱۱ والکب مقدود وقع فی حمل قدرتہ۔

کہ کب اس قدر کا نام ہے جو حمل قدرت میں واقع ہو۔

باز آہا زہر آن چہ کردی باز آ
گھر کا فرد گبرنت پرستی باز آ
ایں دگر مادر گہ نامہ میری نیست
صد بار اگر توبہ شکستی باز آ
کیا معجزات اور کرامات مطلقاً فوقی اسباب انہیں؟

یہ تمام بحثیں صرف اس امر سے متعلق تھیں کہ معجزہ و کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔ نبی و ولی کے کتب، اختیار و قصد کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا۔ لیکن یہ علم اب بھی باقی ہے کہ کیا معجزات و کرامات مطلقاً فوقی اسباب امور ہوتے ہیں؟ یا ان کے لیے بھی غیر علوی و غیر ظاہری اور مخفی اسباب ہوتے ہیں؟

شیخ الرئيس ابو علی سین بن عبد اللہ بن سینا المتوفی ۴۲۸ھ نے اشارات کے آخر میں باب باندھا ہے جس میں خرق عادت پر بحث کی ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ ان سب خوارق عادت کے اسباب طبعی موجود ہوتے ہیں مگر ہم ان کی تصریحات اس لیے نقل نہیں کر رہے ہیں کہ یہ عقائد ہم نہیں کہتا اور یہ عقائد اسباب طبعی ہوتے ہیں اسلامی فرقوں میں بعض شاعروں نے یہ طعن سنا دیا ہے کہ ان کے نزدیک کوئی شے کسی کی علت و سبب نہیں اور نہ شایاں خواص و تاثیر ہے۔ چنانچہ حافظ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب الرد علی الخلق میں جمل اشعار کے وہ سائل گناہے ہیں جن میں وہ متذہب ہیں، ان میں اس مسئلہ کو بھی شمار کیا ہے اور ان کے علاوہ باقی تمام اسلامی فرقے اس کے قائل ہیں کہ عالم میں کچھ ہوتا ہے وہ علت و معلول سبب و مسبب شرط و مشروط و مؤثر و متاثر کے بغیر نہیں ہوتا۔ یہ بات طوطا ظاہر ہے کہ یہ اسلامی فرقہ فلاسفہ اور حکماء کی طرح اللہ تعالیٰ کو علت و موجب اور عالم کو معلول نہیں کہتے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کو فاعل و باعتبار اختیار کہتے ہیں۔ اُن اسباب و مسببات میں آپس میں ایک دوسرے کو علت و معلول اور سبب و مسبب وغیرہ مانتے ہیں۔ وہ ہنہما یوں دیکھ د اور کہتے ہیں کہ اسی سلسلہ اور نظام کا نام خلقت۔ سنت اللہ اور خلق اللہ ہے۔ اور قرآن مجید کی ان آیتوں میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔
لَا تَبْدِيلَ لَخَلْقِ اللَّهِ ط خدا تعالیٰ کی خلقت میں تبدیلی نہیں۔

اور اس سے قبل منطقیانہ اور فلسفیانہ انداز میں بیان کو جاری رکھتے ہوئے قدسے
فیض میں سرفرازیں کرتے ہیں کہ۔

فن رفع الاسباب فقد رفع العقل
وصناعة المنطق تقصير وضمانهمنا
اسبابا ومسببات وان المعرفة بتلك
المسببات لا تكون على القام البصرفة
اسبابا ۱۰ (ص ۳۳۳)

معجزات پر مزید بحث علامہ موصوف نے اپنی کتاب کشف الاقدار فی فضل المتعالی میں
کی ہے وہاں ملاحظہ کیجئے۔ بجا ہے اس کے کہ ہم اس قسم کی ذوقی اور فلسفیانہ عبارتیں و نقل کے
قابلین کلام کے اذکاران کو شوش کریں۔ اس بحث کو حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب
کی ایک جامع و مانع عبارت پر ختم کرتے ہیں۔ حضرت موصوف لکھتے ہیں کہ۔

انما المعجزات والكرامات امور
اسبابية غلب عليها السبوج فياين
سائر الاسبابيات۔ (تغیبات اللہ ص ۳۴)

یعنی اب تو بحث ہی ختم ہو گئی ہے کہ معجزات و کرامات مطلقاً فوق الاسباب اور نہیں ہیں
جیسا کہ مولف نور بدلت کا باطل اور مردود دعویٰ ہے بلکہ یا امور اسبابی ہیں۔ اگرچہ یہ طبعی اسباب ہیں
مولانا مثنوی لکھتے ہیں ان کے سہارہ پر اسباب طبعیہ کو اصولاً غلبہ نہیں ہو سکتا کہ خیر کو اذکار اور ضرر (۳۴)
دیکھنا آپ نے کہ مولف نور بدلت نے صرف معجزات ہی کے بارے میں کس طرح قدم
قدم پر چھو کر کہا ہے کہ سب معجزہ کی تعریف غلط کی۔ پھر معجزات کو انبیا کرام علیہم السلام
والسلام کے اختیاری افعال قرار دیا اور اس پر استدلال کیا کہ کمال الاطلاق مافوق الاسباب
امور قرار نہ کرے انبیا کرام علیہم السلام و التالک و متصرف فی الامور و خدا جل جلالہ کی بنا
سچی کی سب سے بہتر ہے۔ ۱۰۔ ایں کا نام تو یہ ہے۔ مولانا مثنوی لکھتے

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی اس عبارت اور تحقیق سے معلوم ہوا کہ تمام اشعار و بی
معجزات کو علی الاطلاق مافوق الاسباب اور نہیں قرار دیتے جیسا کہ مولانا مثنوی وغیرہ کو وہم و گمان ہے۔
کیونکہ حضرت شاہ صاحب ہی اشیاء و امور کے ممکنہ کے معنی میں (دیکھیے الخیر المکرم ص ۲۲) صحیح
باوجود اس کے وہ معجزات اور کرامات کو بالجملة اور اسبابی قرار دیتے ہیں مطلقاً مافوق الاسباب نہیں کہتے۔ ج
خدا صفا و دوح ماکر

یہ بات اچھی طرح ملحوظ خاطر رہے کہ جب معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہے نبی اور
ولی کا اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا حتیٰ کہ راسل و مصلی نہیں ہوتا جب تک کہ افعال اختیار یہ میں ہوتا
ہے تو یہ مافوق الاسباب امور ہوں یا نہ ہوں یا نہ ہوں۔ اس سے فریق مخالفت اور اس کے بلے
مزد وکیل مولف نور بدلت کو کیا فائدہ ہوگا؟ کمال بخشنی۔

مولف نور بدلت نے (صفحہ ۳۱ و ۳۲) اشعۃ اللمیٰ اور فطر اللہ وغیرہ کے حوالہ سے
جواب ثابت کیا ہے کہ مرچ باسباب عادیہ ظاہر و خدایق عادت بنور و کل مکان ظہور
بالاسباب العادیۃ لیس بخلاق للعادة تو یہ ان کے مدعا کی دلیل نہیں ہے کہ بخ
معجزات و کرامات میں اگرچہ اسباب عادیہ میں کچھ مخفی اسباب تو ہیں۔ اسباب عادیہ کی
نفی سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ وہ مطلقاً مافوق الاسباب امور ہوں جیسا کہ مولف مذکور نے اپنی کلام
فہمی سے یہ سمجھ رکھا ہے اور خواہ مخواہ اس کو سارا بنایا ہے سچ ہے کہ

ہیچ سے کسی میں کچھ سامنے یاد آئے ہیں۔ سفینہ پر پھر نہیں لوگن سے یاد آئے ہیں
اسی طرح علامہ مثنوی کی عبارت کا یہ مطلب لیا جا سکتا ہے کہ عباد و آلات اور اسباب
ظاہری کا محتاج تو ہے مگر معجزہ و اسباب ظاہری اور عادی کا محتاج نہیں ہوتا نیز کہ و طر اسباب
ہی سے سر سے موجود نہیں ہوتے جیسا کہ مولف نور بدلت نے کچھ لاری طرح حضرت قطب شاہ
مولانا شہید صاحب کو بھی المثنوی ۲۲۳ ۲۲۴ کی عبارت مولف مذکور نے مطلقاً اسباب کی نفی پر جو
استدلال کیا ہے وہ بھی غلط ہے کیونکہ مثنوی شہید سے جو عبارت انہوں نے نقل کی ہے اس
میں اسباب ظاہر کے الفاظ موجود ہیں اور کرامت میں اسباب ظاہری کے نہ ہونے کا

یہ قول لازم نہیں آتا کہ سر سے دلائل اسباب ہی نہ ہوں مگر قصود وقت ہے۔

الغرض وقت اور بہتیت کی پیش کردہ موعود دلائل میں سے کوئی بھی ان کے لیے مفید و دعائی کو ثابت نہیں کرتی اور نہ کوئی دلیل ان کا ساتھ دیتی ہے حتیٰ کہ مجرمہ اور کرامت کے اختیاری ہونے میں ان کے اپنے بزرگ بھی ان کا ساتھ نہیں دیتے کیا ہی خوب کام لیا ہے۔

کہ کیا کوئی وقت سیاہ میں ساتھ دیتا ہے کہ تاریکی میں سایہ بھی مدار بہتا ہے انسان سے کیا بچتا اور بڑا بڑا تصرف حاصل ہونے سے مافوق الاسباب امور بے تصرف محض ہونا ہے؟

آپ نے دلائل کی کہ بہتیت اور بہتیت نے مجرمہ کی تعریف غلط بھی کر دلی اور کرامت کو انبیا اور اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اختیاری فعل بنا کر محنت بھڑکائی ہے پھر ان کو علی الاطلاق مافوق الاسباب امور کہہ کر اور شرمندگی اٹھائی اور آخر میں بزم خود و معجزات اور کرامت پر محال شدہ اختیار سے مفید کام اور اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا مافوق الاسباب امور بے تصرف ہونا ثابت کر کے جس باطل نظر پر اور عقیدہ کا انہوں نے انداز لیا ہے وہ ان کو اور ان کی جماعت ہی کو نیا ہو سکتا ہے اگر حق کے نزدیک ان کا یہ سیلاب بے نتیجہ قطعاً مردود اور باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ کوئی توحید بنیادی اور اصولی نہیں بلکہ میں قیاس و اجتہاد کا سکہ سے دخل نہیں ہے کہ سچو سچو ان امور پر بانیہ کر کہ اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو تصرف عطا کیا ہے لہذا اولاً اور پھر بھی ان کو تصرف حاصل ہوگا یہ ناقص اور بہتادستہ توحید حق میں اس کا کیا کام اور دخل ہے؟ پس انتہائی چوکاچ کر جن امور میں معجزات اور کرامت حاصل ہیں ان کو تصرف حاصل نہ ان میں حاصل ہے دیگر امور میں کیساں کہ نہ کرے بلکہ اس طرح حاصل ہوا؟ مگر اب ان کے بقول ہے بعد ازاں ناسازمانہ امتحانات و استدلالی جائے جو کونک اور بہتیت کامل تصرف ہے (مجھے ۵۵، ۵۶، ۵۹ وغیرہ وغیرہ) وثانیاً جب بارہم میں مافوق الاسباب امور کے بارے میں قدر تفصیل سے بحث کر چکے اور انشاء اللہ تعالیٰ بنائیں گے کہ ان کو دیکھنے والے پر کونف نہ کرنے کی ضرورت ہے؛ اور ان کی حقیقت کیا ہے؟ چونکہ کونف مذکور نے بڑے ترش اور عامیانہ بیہوشی میں ان کو کرامت اور مافوق تصرف کے خلاف شرافت کو خیر و اگما ہے لہذا ہم بھی یہ کہنے ہوئے ان کے دلائل کی عقلی کھولیں گے کہ۔

وفاقیں کہیں آپ نے کہ ہم نے جن میں کہیں آپ نے کہ ہم نے خیال فرمائیں آپ خود ہی کر عذر ڈالنا کہ سر سے سب سے

باب دوم

جدا ہلی اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ دلائل اور براہین کی مد میں جو درجہ اور مرتبہ قرآن کریم بجز حدیث شریف اور پھر اجماع امت کو حاصل ہے وہ اور کسی دلیل اور براہین کو ہرگز حاصل نہیں ہے۔ مناسب تو یہ تھا کہ ہم قرآن کریم اور حدیث کے دلائل کو مقدم کرنے مگر باوجود جوری باب اول میں ہم نے اکابرین علماء ائمہ شیعہ و مجرمہ اور کرامت کی تعریف اور ان کی حقیقت اور ان سے متعلق دیگر احکام اور ضروری بحث عرض کی ہیں کیوں کہ ان کی تعریف کے بغیر دلائل کا پیش کا قبل از وقت تھا، اگر یہ مجبوری پیش نظر نہ ہوتی تو قرآن کریم اور حدیث شریف کے دلائل کا مقدم ہونا ایک بڑی امر ہے، اب اس باب میں ہم یہ امر عرض کرتے ہیں کہ قرآن کریم اس حقیقت پر شاہد بعد ل ہے کہ مجرمہ اور کرامت صادر کرنے میں نبی اور ولی کا کوئی دخل نہیں ہوتا، اور نہ ان کے کسب و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہو بلکہ مجرمہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جب اللہ تعالیٰ کی مرضی اور مشیت کا اقتضا ہو تو سب اور جب اس کی محبت بالغوا و صلحت چاہتی ہے تو اس کو نبی اور ولی کے ہاتھ پر صادر فرما دیتا ہے، ولی کا کتنا ہی کیا ہے، مخصوص قرآن کریم قطعاً اس آدم کو واضح ترین عبارات میں ثابت کرتی ہیں کہ کب اوقات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام نے شرفین کے فراموشی معجزات کا مطالعہ نہ کر لینے والے میں یہ آرزو رکھتے ہوئے کہ اگر یہ معجزات صادر ہو جائیں تو اتمام حجت کے بعد شاید یہ لوگ دائرہ ایمان میں داخل ہو جائیں اس کو پسند کیا کہ

ان حجرات کا اگر صدور ہو جائے تو کیا ہی اچھا ہوگا اللہ تعالیٰ کی مکت کا اقتضایہ نہ تھا کہ
فرشتے حجرات صادر کئے جائیں اس لیے وہ صادر نہیں کئے گئے نہ تو ایسا کرنے پر اللہ تعالیٰ
مجبور تھا اور نہ اس کو کوئی پھینک سکتا ہے۔ لَا تُلَیْسُ عَلَیْکُمْ فِعْلُ وَفَعْلُ تَسْلُوْنَ
۱۔ ایک مخصوص واقعہ کے اندر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر آل کا گھراؤ ہوا
یہ ان کا بھروسہ تھا مگر اس کے ٹھنڈا اور گھراؤ کرنے میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا کوئی اثر اور
دخل نہ تھا۔ بلکہ محض اللہ تعالیٰ کے ایک خاص فضل اور احسان تھا جو اللہ تعالیٰ نے نظام
اور صدور فرمایا چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

قُلْنَا یَا نَارُ کُونِی بَیْدًا وَ کُنَّا
ہم نے کہا کہ آگ تو ٹھنڈی ہو جا اور آرم نہ بھڑک
عَلِیْ اِبْرٰہِیْمَ ۝ (النبا ۵۰) ابراہیم پر۔
یعنی کوئی آگ نہ ہو کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ٹھنڈی ہو جائیں اس قدر
ٹھنڈی نہیں کہ جودست سے تکلیف پہنچے بلکہ ایسی معتدل اور خوشگوار ٹھنڈک ہو جو جسم و جان کو
سودہ پہنچائے۔

قرآن کی یہ آیت اس امر کی واضح دلیل ہے کہ آل کا ٹھنڈکنا اللہ تعالیٰ کا کام تھا،
اس میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کوئی دخل نہ تھا۔ جبرہر الاسترجان القرآن حضرت
عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ۹۸ھ اور حضرت ابوالعالیہ ریاضی (تفسیر میں موازع) المتوفی ۹۳ھ ارشاد
فرماتے ہیں کہ۔

لَوْ لَا اَنَّ اللّٰهَ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ وَ سَلَمًا
اگر اللہ تعالیٰ وَسَلَامًا کا حکم صادر نہ فرماتا تو آل
لَوْ ذٰی اِبْرٰہِیْمَ بَیْدًا (تفسیر کاثر ۲۳۸) کی ٹھنڈک سے حضرت ابراہیم کو موت پہنچتی۔
معلوم ہو کہ نہ تو آل کو ٹھنڈکنا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا کام تھا اور نہ ٹھنڈک کو اعتدال
پر قائم رکھنا ان کا کام تھا بلکہ اس کا ٹھنڈا کرنا اور اعتدال پر رہنا دونوں حکم خدا تھے۔

۲۔ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو طبرجہب منجانب اللہ نبوت اور رسالت علی
ہوئی تو ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے ان کی تصدیق برسالت کے لیے چند معجزات بھی عطا فرمائے

ایک حجرہ عصابی تھا چنانچہ اسی مقام پر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ۔
وَ اَنْ اَلْفِ عَصَاکَ فَلَئِمَّا رَاَهَا تَحْتَ کَافَا
اور یہ کہ ڈال دے اپنی لاطھی پھر جب دیکھا اس کو
جَاۡتَہٗ وَفِیْ مُدْبِرَاۡہٖ وَ کَانَ یُعِیْبُہٗ
پھن ہلاتے دیکھا پتلا سانپ اٹا پھر اترے مڑ کر اور
(پہلے۔ القصص ۳۰) دیکھا جیسے چر کر۔

پہلے لاطھی پتلا سانپ بن جاتی اور بڑے بڑے ٹھنڈے اردھاک کی شکل اختیار کر لیتی تھی جیسا کہ اردھاک
مقام پر فُحْشَانٌ مَیْبُتٌ (بڑا اردھاک) کے الفاظ سے ہیں، یا طہر پتلا سانپ اور فرعون کے
پاس بڑا اردھاک ہو کر وہ لاطھی نمودار ہوئی کچھ بھی ہو مطلب بالکل صاف اور واضح ہے۔

اس آیت سے معلوم ہو کہ اگر مروجہ نبی کا اپنا فعل ہوتا تو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
کبھی خوف کے مارے نہ بھاگتے، کیونکہ اگر مروجہ نبی انہوں نے لاطھی کا سانپ بنایا ہوتا تو پہلے
فعل کی تاثیر اور اس کے نتیجے سے بخوبی واقف ہوتے اور بڑے اور بھاگنے کی ہرگز ضرورت
پیش نہ آتی۔ مگر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی زندگی کے اس پہلے موقع پر سانپ سے
خوفزدہ ہو کر بھاگ نکلے یعنی کہ اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد

فَاَلْقَیْہٖمَا وَ لَکُم مِّنْ سَخِیْبَتِہٖمَا
سِیْرَتُہُمَا اُوْلٰی ۝ (پہلے۔ طہ ۱۶) کے اس کو پہلی حالت پر۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کام اور فعل صرف یہی تھا کہ اس
اردھاک کو پتے سے پھینک دے اور اس کو پہلی حالت پر لاطھی بنادینا یہ خدا تعالیٰ کا کام تھا اور اس
میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کچھ بھی دخل نہ تھا۔

عمرہ المفسرین حافظ ابو الفداء اسماعیل بن کثیر (المتوفی ۷۸۰ھ) اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ
ہذا خبرہا من اللہ تعالیٰ لم یسوی

۱۔ اللہ تعالیٰ کی کرم سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے
علیہ السلام ومعجزة عظیمة وخسوف
یہ ایک واضح برکت اور طامعہ اور غرق عبادت
کی ایک روش طبعی جو اس پر دلالت کرتی ہے
للحادۃ باہرہ کی کئی آیتیں
مثلاً ہذا الا اللہ عزوجل وانہ لا
کہ اس صبی النبی چیز پر بھرا اللہ تعالیٰ کے کار کوئی

يَأْتِي بِهِ الْآتِيَتِي شَرِيبِل

قادر نہیں ہے اور نہ نبی کے بغیر کسی اور کے ہاتھ پر
یہ چیز صادر ہو سکتی ہے۔

(جلد ۳، ص ۱۵۴)

یہ عبارت بھی اس امر کی واضح شگاہ و دلیل ہے کہ حضور پر اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی قادر
نہیں ہے۔ یہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہو تا ہے جو نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے۔

قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دیگر متعدد معجزات بیان کیے گئے، مگر ان سب
میں فعل کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے مثلاً فرمایا کہ:

وَإِذْ قَرْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ فَأَمَجَّيْنٰكُمْ ۚ (۶۰) اوجب ہم نے چھاڑ دیا تھا یہاں جسے دیا کو پھر ہم
وَأَعْرَضْنَا الْفِرْعَوْنَ رَبِّهِ الْبَقْعَةَ (۶۱) نے بھیجا تھا کہ اور ڈوبو یا ہم نے فرعون کو۔

اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ جو ستر آدمی طور پر گئے تھے اور جب ان کی نادانی
کی وجہ سے ان کو پھنسی نے آلی تو اس کے بعد اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہوا کہ:

ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْهُ لُحْيَ مَوْسَىٰ ۚ (۶۲) پھر ہم نے تم کو زندہ کیا تمہاری موت کے بعد
لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ (۶۳) (دہا - بقدرہ ۶۰) تاکہ تم احسان مانو۔

اور قرآن کریم میں مذکور ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دُعا اور التجا کی تو اللہ تعالیٰ
نے ان کو پھر دوبارہ زندہ کیا اور نیز ارشاد فرمائی ہے کہ:

وَوَلَلْنَا عَلَيْهِمُ الْعَمَامَ وَالْزُلُمَ ۚ (۶۴) اور سایہ کیا ہم نے تم پر ایسا کہ اوزانزل کیا ہم
عَلَيْكُمْ الْحَمْنَ وَالسَّوْءَ (۶۵) (بقدرہ ۶۰) نے تم پر حق و سلسلہ۔

اسی طرح فَادْرَأْنَاهُ فِي الْغُوْطِ فَإِنَّ الْآيَةَ (دہا - اعراف رکوع ۱۶) میں ارسل
طوفان وغیرہ کی وجہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشہور معجزات تھے، نسبت اللہ تعالیٰ

نے صرف اپنی ہی طرف کی ہے جس امر کی واضح دلیل ہے کہ یہ جملہ خوارقِ عادت اور معجزات اللہ
تعالیٰ کے افعال تھے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کے معجزات کا تذکرہ فرمایا ہے اور ساتھ
ہی اس کی تصریح کی ہے کہ:

يُجِبَالُ أَوْ يَمُوعَ وَالْخَلِيقَ وَالنَّالَةَ ۚ (۶۶) اوجب ہم نے پھاڑ دیا تھا اس کی پھاڑوں اور اسی طرح اٹھ جانوروں کو حضرت
الحمدیہ کے ساتھ اور اٹھ پتھر ڈال دیے تھے کہ ان کی ہڈیاں اڑیں۔

(پارہ ۲۴، سورۃ سبا، د کو ح ۶۷) نے ان کے لیے لوہا سوکھ دیا۔

اس میں اس حقیقت کو آشکار کیا گیا ہے کہ پہاڑوں اور اسی طرح اٹھ جانوروں کو حضرت
داؤد علیہ السلام کے ساتھ قلعہ وغیرہ پر پھینک دینے پر سحر کی ناصرف اللہ تعالیٰ کا کام اور اس کا حکم ہی

تھا۔ اسی طرح انیسویں حضرت داؤد علیہ السلام کے ہاتھ پر لوہا سوکھ کر باجی صرف اللہ تعالیٰ کا کام
تھا جیسا کہ لفظ وَالنَّالَةَ اس کی واضح دلیل ہے۔

۴۔ قرآن کریم میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے تذکرہ میں اس کی تصریح موجود ہے کہ:

وَاسْلُتْ لَهُ عَيْنَ الْعُقُلَةِ ۚ (۶۷) اور بہا دیا ہم نے اس کے لیے پتھر پھینکے ہوئے
یعلل میں بیدار باذن ربہ (۶۸) (سبا - ۳۲) تھے اس کے سامنے اس کے رب کے حکم سے۔

اور جب ہوا کو ان کے لیے سحر کیا گیا تو اس معجزہ کا ذکر نہیں آیا ہے۔

فَكَهَنَ نَالَهُ الرِّيحَ (۶۹) (سبا - ۳۲) ہم نے حضرت سلیمان کے لیے ہوا کو بلبل کر دیا
یہ واضح امر ہے کہ تمام امور حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے یقین معجزات تھے۔

اور ان کے ہاتھ پر صادر ہوتے تھے مگر ان تمام میں اصل فعل کی حقیقی نسبت اللہ تعالیٰ نے
اپنی طرف کر کے یہ ظاہر کر دیا ہے کہ تمام ہائے افعال تھے جو ہم نے ان کے ہاتھ پر صادر کئے تھے۔

۵۔ بنی اسرائیل کی ایک قوم کا ذکر قرآن کریم میں آتا ہے کہ وہ موسیٰؑ کو کہیں بھاگ
نکلے تھے۔

فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مَوَدُّوا نَسْأَاحِيَهُمْ ۚ (۷۰) سو فرمایا ان کو اللہ تعالیٰ نے نہ مرنا وہ مر
اللہ (دہا - بقدرہ ۳۲) گئے پھر اللہ نے ان کو زندہ کیا۔

یہ لوگ کسی چیز تھے (چراغ یا شعلہ یا لیس) مگر ان کا ہوا مردی عن ابن عباسؓ
مگر اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی قدرت کا طرہ سے حقیقی وفات دینے کے بعد پھر زندہ کیا۔

حافظ ابن کثیر جگھتے ہیں کہ۔

فلما كان بعد دهم من جمادى
نبي من انبياء بني اسرائيل يقال
له خرقيل، فقال الله ان يحبسهم
على يدية فلجابه الى ذلك الخ
(تفسير جلد ۱ ص ۱۱۱)

جب ان پر کافی زائد گذر گیا تو ان پر بنی ملوئیل
کے ایک نبی حضرت خرقیل علیہ السلام کا گذر ہوا
انہوں نے اللہ تعالیٰ سے ان لوگوں کی عبادت
کی درخواست کی تو اللہ تعالیٰ نے ان کے ہاتھ پر
ان کو زندہ کر دیا۔

۶۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات ایک ایک کر کے گمنائے ہیں
مگر ساتھ ہی بتا دیا ہے کہ یہ سارے کام انہوں نے اللہ تعالیٰ کے اذن سے کئے تھے با اختیار
خود کچھ بھی نہیں کیا اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ
بِإِذْنِي فَتَنفِخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي
وَتَحْبِرُ الْأَصْخَافَ بِأَفْئِي
وَإِذْ تَخْرِجُ السُّوفَى بِإِذْنِي
(پک۔ مائدہ ۱۵)

اور جب بتاتا تھا گاڑے پرندہ کی صورت سے
میں سے پھر تو چمک مانتا تھا اس میں تو مہجانتا تھا
اٹلے والا میرے حکم سے اور اچھا کرتا تھا تو اوزار
انہوں کو اور کوئی کو میرے حکم سے اور جب تو
نکال پھرتا تھا زندہ کیے مردوں کو میرے حکم سے۔
لفظ بِإِذْنِي (اور دوسرے مقام پر بِإِذْنِ اللَّهِ) بار بار محض اس لیے دھرایا گیا ہے کہ
اگرچہ ان معجزات کا صدور تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ہوا تھا مگر ان کا ان میں
کسب اور اختیار کچھ نہ تھا بلکہ یہ محض اللہ تعالیٰ کے افعال تھے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے ہاتھ پر صادر ہوئے تھے تو کون فرما دیت "معجزات عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے اختیار ہی اور
کسی افعال اور مافوق الاسباب اور کئے ہوئے کھتے ہیں بلکہ عیسیٰ علیہ السلام کو انہوں کو بخشنیہ
میں اتنا تصرف و اختیار حاصل تھا کہ آپ کے در دولت سے انہوں کو ان کے لئے ہر کام کو
شفاف نصیب ہوتی تھی اور وہ بھی مافوق الاسباب کے طور پر بغیر کسی ذوا و علان ظاہری کے
(ص ۱۵۹ و ۶۰) اور آگے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان معجزات میں کسب و اختیار کو بڑے علم خود

ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اگر ایسا نہ ہو تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت ہی
کیسا ہے؟ ان کے اصل الفاظ یہ ہیں کہ "حالانکہ میں نے مختلف شکلیں تو چھوٹے چھوٹے
بھی اپنے قصود و اختیار سے بنائے تھے میں کوئی بات سوچ کر کرنی چاہیے؟ (ص ۱۵۹ و ۱۶۰) مگر
دوسرے کے توفیق و فکر کو محض وہی حقیقت ہی معلوم نہیں اور خود انہوں نے سوچ کر بات ہی
کی کہ وہ ایک غیر انتہائی اور فی الجملہ عجیبی اسباب سے وابستہ نسل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا
ہے ایک ہم منسل عرض کر چکے ہیں۔ مثلی نکلیں گے اور چھوٹے چھوٹے چھوٹے چھوٹے بنائے تو
انہوں کو لکھ کر تہ بھی ان میں اگرچہ کچھ نہیں ماریں تو ان کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ ان میں جان نہیں
ڈالائی کیونکہ ایسا کرنا باوجودیکہ یہ قدرت اللہ تعالیٰ کے تحت داخل ہے لیکن عام سنت اللہ
کے خلاف ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے مٹی کی بے جان ہونے والوں
میں جان ڈالی تھی کسی میں فرق ہے نہ کہ ان میں جان ڈالنا ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اختیار
تھا جیسا کہ توفیق و بدایت نے اذہم سے ثابت یہ سمجھا ہے۔ کیا یہی خوب کہا گیا ہے کہ کل

پر چھوٹے نکلے والے کو سچا نہیں کہتے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں نے جب ان سے نزول ماندہ کی درخواست
کی تو اس کی صراحت ہے کہ حواریوں کا عقیدہ بھی صرف یہی تھا (گو ان کی تعبیر قسہ غلط تھی)
کہ اس کا نازل کرنا محض اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اور اگر یہ فضل عیسیٰ علیہ السلام کے کس میں
ہو تو ان کی منہاجی کو وہ خود پوری کر دیتے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ان کا ہاتھ بھی کسی نہ قادر
و مقتدر ہستی کے آگے پھیلا ہوا ہے اور وہ انہوں نے التجا اور درخواست کر رہے ہیں کہ۔

اللَّهُمَّ أَنْزِلْ عَلَيْنَا حَبِيبَةً مِّنْ
السَّمَاءِ وَتَكُونُ عِيدًا لَّنَا وَنَا وَآخِرِينَ
وَأَيَّةً بَيِّنَةً (پک۔ مائدہ ۵)

اے اللہ رب ہمارے نازل کر ہم پر تیرا پیارا
آسمان سے کہ وہ عید اور خوشی ہے ہمارے پستل و پھول
کے واسطے اور نشانی بڑی ہی طرف سے۔
ان تمام نشانوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر یہ تمام
جسم معجزات یقیناً صادر ہوئے تھے مگر ان میں ان کا کوئی دخل و اختیار نہ تھا اور معجزات

میں اہل السنۃ والجماعہ کے نزدیک انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا کسب قسط اور تقبیر ہوتا بھی نہیں ہے حکماً مہمہ قصت۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ کھنکراہٹیں نہ بہت سے آپ کے معجزات کئے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ کو کوئی معجزہ نہیں ہوا (معاذہ فیغیرہم تمام اتھم ص) بلکہ معجزہ ظہر کے ہائے میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں ملے۔ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی جیسے سامری کا گنوسارہ، وازالہ الاولیاء مکران ص ۱۳۳) تو یہ خالص جواس، مسخید جھوٹ، صریح افتراء اور محض بہتان ہے لَعَالِیَ اللّٰہُ عَنُ ذٰلِکَ عَلَیَّ حَکِیْمًا

۴۔ قرآن کریم میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاتھ پر چار ہندوں کے زندہ بچو کر اُن کے بلانے پر اُن کے پاس گئے کا ذکر موجود ہے اور اسی طرح حضرت عمر بن عبد السلام کے نواسی ایک مردہ پہننے کے بعد دوبارہ زندہ ہونے کا ذکر بھی قرآن کریم میں آتا ہے جواس امر کی واضح اور صریح دلیل ہے کہ معجزات انبیاء کریم کے لئے کسب و اقتباس سے مراد نہیں ہوتے بلکہ جب اللہ تعالیٰ اُن کو صادر فرماتا ہے وہ صادر ہوتے ہیں اور یہی کچھ کہنا چاہتے ہیں۔

۸۔ قرآن کریم میں اس کا ذکر ہے کہ شہداء انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے کافر اور مشرک قوموں نے یہ مطالبہ کیا تھا کہ ہمیں کوئی معجزہ کوئی آیت کی نشانی اور کوئی سلطان وسند بتلاؤ اور دکھاؤ وگرنہ اس کا جواب انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے یوں دیا ہے کہ۔

وَمَا كَانَ لَنَا أَنْ نَأْتِيَهُمْ بِالْبَاطِلِ وَأَنْ نَكْفُرَ بِهِمْ لِمَالِهِمْ اور ہمارے کام نہیں ہے کہ ہم تمہیں سداؤ معجزہ الاِ بِاٰیٰتِ اللّٰہِ (پتہ ۱۰۱-ہیم ۲) لاکھوں مگر اللہ تعالیٰ کے اذی اور حکم سے۔

کس طرح صاف طور پر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے اپنی پوزیشن واضح کر دی ہے کہ تمہاری یہ فرمائش اپنی کرنا اور معجزات لاکھ تمہیں دکھانا ہمارے قبضہ میں نہیں ہے اور نیز ہمارے پس کی بات ہے معجزات کو تو جب اللہ تعالیٰ چاہے گا صادر فرمائے گا ہم تو ایمان کی تبلیغ کرنے آئے ہیں اور ماننے والوں کو جنت کی بشارت ماننے اور انکار کرنے والوں

کو عذابِ جہنم سے ڈراتے ہیں اور دُنیا کے عذاب سے بھی آگاہ کرتے ہیں کہ یہ کفر و شرک کی انجیل چراغِ حق ظاہر کے بغیر نہیں رہ سکتی۔

ہم ازل کا رُخ بتا رہے ضرور طوفانِ آب ہے

نگاہِ کفایتِ فیض والو اشیء میں جس کدھر سے ہے

یہ اور اس قسم کے بیشمار دلائل قرآن کریم میں موجود ہیں جواس امر کی قطعی دلیل ہیں کہ معجزہ حق ہے مگر یہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے نبی کا اس فعل کے اندر کوئی دخل نہیں ہوتا۔

۹۔ ایک موقع پر مشرکین نے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی مخصوص اور فراموشی معجزہ کا مطالبہ کیا تھا، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے ذریعہ ان کو یوں جواب لیا اور فرمایا: قُلْ اِنَّكَ الْاَوَّلُ بِنَدَائِیْ عِنْدَ اللّٰہِ آپ ان سے کہیں کہ نشانیوں اور معجزات تو اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں۔ (پتہ ۱۳۰-ہیم ۱۳)

اس سے بھی معلوم ہوا کہ معجزہ نبی کے بس میں نہیں ہوتا بلکہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جب اور جس طرح وہ چاہتا ہے نبی کے ہاتھ پر اس کو صادر کرویتا ہے۔

۱۰۔ مشرکین نے نہ تعنت اور غی وکی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چند فراموشی معجزات طلب کئے تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کو ان مشرکین کے اصل الفاظ میں نقل کر کے اس کا جواب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ پاک سے یوں دلویا ہے۔

وَقَالُوا لَنْ نُّؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تُلَاقِنَا بِاٰیٰتِ اللّٰہِ اور وہ بولے ہم نہ مانیں گے تیرا کہ جب تک تو نہ جاری کرے ہم سے واسطے زمین سے ایک چتر، یا جو جائے تیرے واسطے ایک باغ سمجھو اور اچھو کا پھر یہاں تو اس کے بجائے تیرے چتر یا کھڑے تو آسمان چہرے جیسا کہ تو کہہ کر تے کھڑے کھڑے آئے اللہ کر اور اوتوا بی باللہ والملك کو قبیلہ ہفتوں کر سلتے۔ یا ہمارے تیرے لیے ایک

أَوَيْكُونُ لَكَ بَيْتٌ مِنْ زُخْرَفٍ أَوْ
تَرْقَى فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ بِكَ قَبْلَ أَنْ
تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابٌ نَقْرؤه قُلْ هَؤُلَاءِ
رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِثْلَ رَسُولٍ

(پہ - ۱۵ - سورت ۱۰)

خاصی بیضاوی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِثْلَ رَسُولٍ کائن
الناس رسولاً کائن الرسول فكانوا
يأتون قومهم الیما یظهروه الله
عليهم ما یدفعهم الیهم ولا لهم ان
یتحكموا علی اللہ حتی یتخیروا -
(بیضاوی جلد ۴)

اور ملاحظہ فرمائیں کہ

اے سبحانہ و تعالیٰ و قدس انت
یتقدم احد بین یدیه فی امر
من امور سلطانہ و ملکوتہ بل
هو الفاعل لما یشاء ان شاء اجابکم
الی ما سألتم وان شاء لم یجبکم
وما انا الا رسول الیکم ابلغکم
رسالت ربی و انفض لکم و قد

فعلت ذلك و امرکم بما سألتم الی صرف اللہ کے ہیں۔

الله عزوجل (جلد ۳ ص ۴۴)

امام جلال الدین سیوطی الا بَشَرًا مِثْلَ رَسُولٍ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

کسائر الرسل ولہ یکونوا یعنی تو دیگر رسولوں کی مانند ایک رسول ہوں
اور وہ بھی کوئی نشانی اور معجزہ بجز اذن خداوندی

(جہادین ص ۲۳۸)

نہیں لایا کرتے تھے میں بھی نہیں لاسکتا۔

اس مضمون سے ابصرحت یہ معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
اعتقاد اور پس میں یہ ہونا کہ وہ معجزات کو ظاہر کر سکتے تو اس سے بڑھ کر مناسب موقع اور کیا
ہو سکتا تھا جس میں مشرکوں نے ان کے تعنت و عناد اور ان کے فرائض و امتحان آپ سے
یہ معجزات طلب کئے تھے اور آپ کے دل میں محض خدا کی غیر عزای اور ان کے ایمان لانے کی
جو حرص تھی وہ فصوص قطعیست ثابت ہے مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ جواب ارشاد ہوا
کہ آپ صامت لفظوں میں یہ فرمادیں کہ جیسے پیغمبر آئے اور وہ بشر و آدمی تھے کسی
پیغمبر کو خدا کی امتیازات اور کائنات کے اندر تصرفات حاصل نہیں تھے نہ ان کی شان
تھی کہ اپنے رب کی بیسی بے ضرورت فرمائش کرتے، ان کا تو صرف یہ کام تھا کہ جو حق تعالیٰ
کی طرف سے تلاوہ انمول نے ملازم و کاست پہنچا اور پسہ پر ایک کام کو خدائے واحد
کے سپرد و محروم یا سو میں بھی اپنا فیض رسالت اور اکرام ہوں۔ فرشتہ نشانی اور معجزات
دکھلانے یا نہ دکھلانے اس کی قدرت اور حکمت بالغہ پر محمول ہیں۔

حضرت ام فخر الدین رازی و محمد بن عمر المتوفی ۶۰۶ھ یہ ثابت کر کے کہ نبوت
صرف قوت نظری اور عملی کے کمال کا نام ہے اور معجزہ وغیرہ کو اس میں کچھ دخل نہیں
ہے لکھتے ہیں کہ:-

ومن جملة الاشیات الدالة علی صحة اور بخلاف دلائل کے جس سے ہمارے دعویٰ مذکور
ما ذکرناہ انه تعالیٰ لما حکمی عن کی صحت ثابت ہوتی ہے یہ ہے کہ خدا تعالیٰ

لَقَدْ رَدَّدَ عَلٰی مَا لَيْقَدَ عَلَيْهِ اَحَدٌ
فَلَا اِلَهَ غَيْرُهُ وَلَا رَبَّ سِوَاهُ الَّذِي سَمِعُ
يَحْيٰهُ يَعْنِي مُحَمَّدًا صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَيْكَلَا اَيُّ فِجْعِ اللّٰبِلِ مِنْ
الْمُسْجِدِ الْحَرَامِ وَهُوَ مَسْجِدُ مَكَّةَ
اِلَى الْمَسْجِدِ الْاَقْصٰى وَهُوَ بَيْتُ الْقُدْسِ
(تفسیر جلد ۳- ص ۳۷)

شان کا تذکرہ فرماتے ہیں کہ وہ اس چیز پر رہتی
اسرار و حراج وغیرہ پر تواسے جس پر کوئی اور تعلق
نہیں ہے نہ تو اس کے علاوہ کوئی اور الٰہ اور شکل
کش ہے اور نہ رب و مخدے وہ اپنے بندہ یعنی
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے کہ کہ جس
میں مسجد اقصیٰ سے (جو مکہ میں ہے) مسجد اقصیٰ
تک (جو بیت المقدس میں ہے) لے گیا۔

یہ عبارت بھی اس امر کی روشن دلیل ہے کہ اسرار وغیرہ اس کے انوکھے فعل کے صادر
کرنے میں بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کی قدرت نہیں ہے۔ جو بڑا باطن اور کواختر معجزات کو
انبار کر کے علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اپنے افعال بتاتے ہے وہ بتائے کہ ایک شکرانہ الٰہی وضع
آیات کو اور ان کی روشنی میں معجز و متعجب معجزات کو ہم کے بقی اقوال کو کیا کرے ؟
اسرار اور حراج کے بارے میں قرآن کریم کی مخصوص قطعہ کے علاوہ تواتر و ترجمہ کی
حدیثیں بھی موجود ہیں اور کچھ روایتیں صحابہ کرام سے مختلف الفاظ کے ساتھ معراج
کا واقعہ منقول ہے۔

(مزید تفصیل کے لیے رقم القدرت کی کتاب غنوا السرائر فی تحقیق المعراج یعنی چراغ
کی روشنی ملاحظہ کریں)۔

ایک طرف یہ دلائل ملاحظہ کریں اور دوسری طرف زمانہ حال کے مشہور حدیث چودہوی
غلام احمد صاحب پروردگار کا عقیدہ اور نظریہ بھی ملاحظہ کریں وہ لکھتے ہیں کہ اگرچہ سائنس
کی کوئی ایجاد اس کا امکان بھی پیدا کرنے کے کوئی شخص روشنی کی رفتار سے سریع یا چاند کے
گردوں تک پہنچ جائے اور پھر چند ثانیوں میں واپس بھی لوٹ گئے تو میں پھر بھی حصار کے
معرّاج جہانی کو نہیں تسلیم کروں گا اس لیے کہ میرے دعوے کی بنیاد ہی دوسری ہے
اور وہ یہ ہے کہ جہانی معراج سے تصور کرنا لازم آتا ہے کہ خدا کسی خاص مقام پر موجود ہے

ہے اور میرے نزدیک خدا کے متعلق یہ تصور قرآن کی بنیاد پر تعلیم کے خلاف ہے : ملاحظہ
و معارف القرآن جلد ۲ ص ۳۳۴) دیکھا اپنے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسرار و معراج
جہانی کا عقیدہ جو قرآن کریم و تواتر و ترجمہ کی حدیثوں اور اجماع و اتفاق سے ثابت
ہے ہرگز نہ صاحب اس کو تسلیم کرنے کے لیے سکے سے آمادہ ہی نہیں ہیں۔ پروردگار صاحب
ہی تائید کرے کہ قرآن کریم میں الْكَلِمَةُ عَلَى الْعَذْرَاءِ سَوْدَى دیر الگ امر ہے کہ عیسا اس
کی شان کے منسوب اور لائق استوا ہے وہی ہوگا، وَالْيَسْبُ يُصْعَدُ الصَّلَاةُ الطَّيِّبَةُ
اور وَارْحَمَكَ الْاَلٰی اور بَلَّ رُفْعَةُ اللّٰهُ الْاَلٰیہ وغیرہ آیات موجود نہیں ہیں، اور کیا
ان سے یہ تصور لازم نہیں آتا کہ خدا تعالیٰ کسی مخصوص مقام میں ہے؟ یا آپ ان کے بھی
منکر ہیں؟ اور اگر ان کی کوئی صحیح تاویل ہے کہ زمین یا زمینیں موجود ہے تو معراج کے واقعہ
میں آپ کو کیوں سانپ بزمگ جانا ہے؟ عیسا اگر آپ کو معراج کا واقعہ سمجھ نہیں آتا اور آپ
کا معجزہ بیت زودہ اور ماؤن و زمین اس کو قبول نہیں کرتا تو واقعہ اسرار پر جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم
تک ایک ہی رات میں پیدائش کا تھا اس کو تسلیم کر لیتے، یا آپ کے نزدیک اس سے بھی
مسجد اقصیٰ اللہ تعالیٰ کا رہائشی مکان ثابت ہو جائے؟ العیاذ باللہ کچھ لگا گیا ہے
کہ خوشے بدر رہا نہ دے سبیا۔ اصل بات تو صرف اتنی ہے کہ جلد معجزانہ معراج
وغیرہ معجزات کے قابل نہیں ہیں۔ مگر جب یہ حضرت عیسیٰ کے ساتھ آسمان پر جانا غلط فہم سمجھا
جانا تھا اس لیے ایک عرصہ تک ان کی طرف سے دلیل پیش ہوتی رہی مگر آج جب کہ
سائنس کی نئی نئی ایجادات نے اس کا امکان ثابت کر دیا کہ زمین اور چاند تک کا سفر ممکن
ہے اور دل ہی دل اگر گشت ۱۹۵۵ء کو کر کے چاند تک پہنچنے والا ایک راکٹ چھوڑا تھا
یہ الگ بات کہ انہوں نے اسی بیان کے مطابق کامیاب نہیں ہو سکا اور اس کے بعد قریب عرصہ کا یہانی سے امر کی تفسیر
پر کافی آواز میں تفسیر کی گئی اور بعد میں وہ مسکراہیں (ملاحظہ فرمائیں) تو پروردگار صاحب کو معراج جہانی کے رد
کرنے کی ایک دلیل بھی متصرف ہو گئی کہ معراج جہانی ثابت نہیں ہے البتہ تفسیریں الگ الگ ہیں۔ ۷
جلی قرآن مجید کی کسی جس سے نئی بات کسی ایک سے دان لیا اور دوسرے سے لست کسی

خوف۔ قرآن کریم میں معجزہ کا لفظ اس خارق عادت فعل کے لیے کہیں نہیں آیا بلکہ اس کے لیے اللہ تعالیٰ نے آیۃ (نشانی) جس کی جمع آیات ہے) کا استعمال کیا ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر یوں ارشاد ہو چکا ہے کہ۔

وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ آلِ رَأْسٍ
(پہ ۲ النعام - ۴)

حافظ ابن کثیر اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

لَوْ لَا نَزَّلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ لَاحْتَفَضَ عَنْ خِزْيَانِ آلِ رَأْسٍ
علی مقتضی ماکانوا بیدون (۲۷ مسآ) نہیں ہوتی جو خارق عادت ہو سیک کہ وہ لگتے ہیں۔

اور دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد یوں ہے کہ۔

وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِمْ إِلَّا كَانُوا عَنْهَا مُعْرِضِينَ
(پہ ۱ - النعام - ۱)

اور حافظ ابن کثیر اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

كَلِمَاتِهِمْ آيَةُ اِي دَلَالَةٍ و
یعنی جب بھی ان لوگوں کے پاس کوئی آیت یعنی

معجزۃ الخ (تفسیر جلد ۲۲)

امام جلال الدین جلی المتوفی ۸۶۶ھ سورۃ قمر کی اس آیت

وَاِنْ يَسْأَلُوكَ آيَةَ يُعْرِضْهُمْ اَوْ يَتُوبُوا
اور اگر وہ تجھ سے آیت (معجزہ) تو گلا

سُحُورُ مُتَعَدِّدَةٍ (پہ ۱ - القمر - ۱)

کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

وَاِنْ يَسْأَلُوكَ آيَةَ يُعْرِضْهُمْ اَوْ يَتُوبُوا
اور اگر دیکھتے ہیں جس کی تعداد بیش کوئی نشانی

لَمْ يَسْأَلُوكَ آيَةَ يُعْرِضْهُمْ اَوْ يَتُوبُوا
جانب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی معجزہ جیسے

چاند کا پھٹ کر دو ٹکڑے ہونا تو اس کو دیکھتے ہیں

اور اس کی تصریح ہو چو ہے کہ

وقد اجمع المفسرون على ان المصاد
جمہو مفسرین کرام کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ
في تلك الآية هو الانشقاق الذي كان
اس آیت میں لفظ آیۃ سے جناب نبی کریم صلی
محمدة من النبي صلى الله عليه وسلم
اللہ علیہ وسلم کا ہانکے پھٹ کر دو ٹکڑے ہونے
لا الذي يقع يوم القيامة الخ
کا معجزہ مراد ہے قیامت کو جو انشقاق واقع ہوگا۔
(ہامش جلد ۱۰ ص ۲۲۲)

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ انشقاق قرآن مجید ص ۱۱۱ ص ۱۱۱
اور اجماع امت سے ثابت ہے اور علامہ قاسم صاحب فرشتہ احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۱ھ (وفیہ)

لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں مسافر کا مایا یا اس کے اسلام کا سبب یہ یہ واقعہ قمر بنام تھا۔
(دیکھئے تاریخ فرشتہ جلد ۲ صفحہ ۹۱ مترجم اردو)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہاں اویسے شاعر جسے عجلت گئے تھے وہاں آپ
کا جس معجزہ شوق قریبی ہے جو نص قرآنی احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

غلام احمد صاحب پریڈ کا لکھنا سراسر باطل اور بڑا گھبر ہے کہ نبی اکرم کو کوئی حسی معجزہ نہیں
دیا گیا اور حضور کا معجزہ صرف قرآن ہی ہے (معارف القرآن جلد ۲ ص ۲۵۴)

ہمارے مقصد ان عجائبات سے صرف اس قدر ہے کہ قرآن کریم میں معجزہ اور معجزات
کو لفظ آیۃ اور الایات سے تعبیر کیا گیا ہے اور یہ واضح کیا گیا ہے کہ معجزہ کے ظاہر کرنے

میں نبی کے فعل کا کچھ بھی دخل نہیں ہوتا کہ جو معجزہ وہ چاہیں اور جس وقت چاہیں صادر
کر دیکھائیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ جس وقت چاہتا ہے نبی کے ہاتھ پر اس کو ظاہر کر دیتا ہے اور یہی

حالی اولیاء کرام کی کرامات کا ہے کہ ان کے صادر کرنے میں اولیاء کرام کا کوئی دخل نہیں ہوتا
بلکہ وہ ہرگز ان کے اظہار میں اللہ تعالیٰ کے فعل خاص کے محتاج سمجھتے ہیں اور ان کے ہاتھ

پر اللہ تعالیٰ ان کو ظاہر فرماتا ہے یہ نہیں کہ کرامت میں اولیاء کرام کا کیا دخل در سبک
فرما ہوا ہے یہ کہ کرامت کو روایت کا باطل نظریہ ہے۔ قرآن کریم سے دیکھو کہ اللہ تعالیٰ

کی روشنی میں ہم ختم ہوا ایک واقعہ عرض کرتے ہیں جو علامہ کاظمی کے

مکتبہ سبیل الرشید کے قیمتی اور مرصع تخت کو اکٹھا لانے کا تذکرہ جب حضرت سلیمان علیہ

الصلوة والسلام نے اپنے دربار والوں سے کیا تو۔

قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمُ مِنَ الْكِتَابِ
اَنَا اَتَيْنَكَ بِهِ قَبْلَ اَنْ يَنْتَدِيَ اِلَيْكَ
طَرَفُكَ فَلَمَّا لَآهُ مُسْتَقَرًّا عِنْدَهُ
قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِي رُبِّيْ فَصَحَّ

بولادہ جس کے پاس تھا ایک علم کتاب کا لائے
دینا ہوں تیرے پاس اس کو پہلے اس سے کہہ کر
تیری طرف آئے تھے جب دیکھا اس کو دھڑکا ہوا
اپنے پاس کہا یہ میرے رب کا فضل ہے۔

(الایت: ۱۰، الخ: ۷۰)

وہ شخص بنا برقی راہج حضرت سلیمان علیہ السلام کا صحابی اور وزیر آصف بن برخیا تھا
جو کتب سماویہ کا عالم اور اللہ تعالیٰ کے اسرار و کلام کی تاثیر کا واقف تھا اس نے عرض کیا
کہ میں چشمہ زنون میں تخت آپ کے سامنے رکھتا ہوں آپ کسی طرف دیکھتے ہیں اس کے کہ آپ
ادھر سے نگاہ ہٹائیں تخت آپ کے سامنے رکھا ہوگا جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے
تخت کو سامنے دھرا اور رکھا ہوا دیکھا تو فرماتے لگے یہ ظاہر ہے اسباب نہیں آج کلک شخص
اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ میرے صحابی اور رفیق اس وجہ کو پہنچے جس سے ایسی کلمات ظاہر
ہوئے لگیں چونکہ ولی اور علی الخصوص صحابی کی کرامت اس کے نبی کا تجزیہ اور اس کے
اتباع کا شہرہ ہوتا ہے اس لیے حضرت سلیمان علیہ السلام پر بھی اس کی خبر گذری عام ہوئی۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ معجزہ کی طرح کرامت بھی فی الحقیقت خداوند کریم کا فضل
ہوتا ہے جو ولی کے ہاتھ پر خلافت محمول اور خارق عادت کے طور پر ظاہر کیا جاتا ہے پس
جس کی قدرت سے سورج ایک لمحہ میں ہزاروں میل کی مسافت طے کر لیتا ہے اسے کیا شکل
تھا کہ وہ تخت بلقیس کو ایک جھپکے میں مارب سے شام پہنچائے۔ حالانکہ تخت بلقیس کو
سورج سے شام تک ذرہ اور ہالہ کی نسبت بھی نہ ہو۔ اہم جلال الدین لکھتے ہیں کہ
اَنَا اَتَيْنَكَ بِهِ قَبْلَ اَنْ يَنْتَدِيَ اِلَيْكَ

طرفک اذا نظرت به الى شئ مما قال
له انظر الى السماء فظن ان لها شئ د بطرفه
فوجدہ موضوعاً بين يديه ففني نظره
الى السماء دعا صفت بالاسم الاعظم
ان ياتى الله به فحصل بان حيرته
تحت الارض حتى ارتفع عند
كرسى سليمان۔

کما آسمان کو دیکھنے انوں نے نگاہ اٹھائی اور پھر
نگاہ والیں کی تو تخت ان کے پاس رکھا ہوا تھا
دقت انوں نے آسمان کی طرف نگاہ اٹھا کر تو صفت
نے اس وقت اسم اعظم سے دعا کی کہ یا اللہ وہ تخت
انوں کے ہاتھ پر وہ قدس خلود سے زمین کے کھینچے

(جلالین ص ۳۲۱)

سے چن ہوا صفت سلیمان کی کرسی کے پاس پہنچا۔
اس سے معلوم ہوا کہ آصف کا نامائیں معنی تھا کہ انوں نے اسم اعظم کی برکت سے
بارگاہ انبوی میں التجا کی تھی اور اللہ تعالیٰ کی جناب میں اس دعا کو شرف قبولیت حاصل ہوا اور
اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے وہ تخت حضرت سلیمان علیہ السلام کی کرسی کے پاس کھڑا کیا، اور
اس کرامت کے اظہار میں آصف کا موقف یہ کلام تھا کہ اس نے اللہ تعالیٰ سے اسم اعظم سے دعا
کی۔ کہ تخت کو حقیقتہً سامنے لا کر رکھنا اور صرف اللہ تعالیٰ کا کلام تھا اور اسی کو حضرت
سلیمان علیہ السلام فرمیں تو میرے فرماتے ہیں۔ هَذَا مِنْ فَضْلِي رَبِّي۔

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں۔

فَذَكَرُوا اَنَّهُ اَمَرَهُ اَنْ يَنْظُرَ حَتَّى
يَرَى اَنْ يَنْظُرَ حَتَّى
الْبَيْنِ اَلْتِي فِيهَا هَذَا الْعَرْشُ
الْمَطْلُوبُ ثُمَّ قَامَ فَنَوَضَاهُ دَعَا
اللَّهَ تَعَالَى قَالَ مَجَاهِدٌ قَالَ يَذَلُّوا
وَالْاَكْرَامَ وَقَالَ الزَّهْرِيُّ قَالَ يَا
اَلِهَتَا وَاللهُ كُلُّ شَيْءٍ اِلَيْهِمْ وَاحِدًا

مفسرین کرام نے بیان کیا ہے کہ آصف نے حضرت
سلیمان کو زمین کی طرف جبر میں وہ مطلوب تھا
دیکھنے کا کہا پھر آصف کھڑا ہوا اور وضو کر کے اللہ
سے دعا کی حضرت مجاہد لکھتے ہیں کہ آصف نے ان الفاظ
سے دعا کی تھی اے ذوالجلال والاکرام درہم گیشت ہیں
انوں نے یہ کہا تھا کہ اے ہمارے اللہ اور ہر چیز کے اللہ

لا اله الا انت اخذ بعرضها قال
فمثل بين يديه قال معاهد و
وسعيد بن جبيل ومحمد بن
اسحق وزهير بن محمد وغيرهم
لمادعا الله تعالى وسأله ان ياتيه
بعرض بلقيس وكان في الجين وسيلين
عليه السلام بهبيت المقدس غاب
السريرو خاص في الارض ثم نبع
من بين سليمان - (تفسير ابن كثير جلد ۳ ص ۲۳۷)

اس سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ یہ کرامت ملائکہ حضرت اصف علیہ السلام کے ہاتھ پر صادر ہوئی تھی مگر تخت کا لانا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے سامنے اس کو حاضر کر دینا یہ صرف اللہ تعالیٰ کا کام تھا اور ہم بھی یہی کہنا چاہتے ہیں کہ معجزہ اور کرامت بلاشبہ حق ہے اور اس کا انکار کرنا منکر ہے دینی اور دنیوی لحاظ سے مگر انبیاء کو کرم اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ان میں کوئی دخل نہیں ہوا۔ معجزہ اور کرامت کا صادر کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام اور اس کا فعل ہے اور اس ۔

مؤلف نور بدایت کی کوتاہ فہمی ملاحظہ ہو دیکھتے ہیں کہ اصف بن برخیا نے عرض کی کہ میں آنکھ جھپکنے سے پہلے لاسکتا ہوں حضرت سلیمان علیہ السلام نے دیکھا تو تخت پاس رکھا تھا اس کا نام ہے تصرف فائق الاسباب کہ چشم زدن سے قبل اٹھتے ہوئے بجاری تخت کا کہتے ہی دُور سے آجما اس سے معلوم ہوا کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات میں تصرف سمجھنا عین ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر نیز اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ کرامت اولیاء کرام اختیاری بھی ہوتی ہے کیونکہ جلہ مقدسہ اَنَا اَنْتَ بَدِیْنِی میں لاکھ دیتا ہوں اس تصرف کے اختیاری و مقدر ہونے کی روشن دلیل ہے جس سے مؤرخ ممکن نہیں اور ہی جملہ

سے ہمارا استدلال ہے، ملاحظہ فرمادیت ص ۱۵۸ مؤلف ذکر کر رہا ہے کہ اَنَا اَنْتَ بَدِیْنِی کے جملہ اسناد کے حمایہ ہوتے سابق وہ مختصر بن کر ہم سے چلتے نہ تھے کہ خود محمد بن کراوی ہی خطا میں ٹھوکر بن کھاتا ہے یہ تصرف ذکر کرنے اس مقام پر مستور و غلطیوں کی ہیں۔

اولیاء کرامت کو ولی کا اختیاری فعل کہلے حالانکہ کرامت ولی کا اختیار بغیر نہیں ہوتا۔ دوم۔ یہ کہ کرامت کو فعلی الاطلاق فائق الاسباب تصرف کا حالانکہ وجہ تکلیفین مکرر اور علل راجعہ خصوصاً معجزات اور کرامات کو مطلقاً مافوق الاسباب تسلیم نہیں کرتے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب وغیرہ کی عبارتیں عرض کی جاچکی ہیں وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ سوم۔ یہ کہ وہ اَنَا اَنْتَ بَدِیْنِی کہلے کے جملہ کا مطلب نہیں سمجھنا غایت سے کام لیا ہے حافظ ابن کثیر اور ام سیوطی کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے کہ اسناد صرف حمایہ ہے اور پہلے بحوالہ میکث گذر چکی ہے کہ معجزہ اور کرامت میں نبی اللہ کو کوئی دخل نہیں ہوتا اور ان کے سبب اور اختیار کا اس میں کچھ اثر ہوتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحی صاحب محدث و طوخی وغیرہ کی عبارتیں وہاں ہی ملاحظہ کر لیں اور یہ کہ یہ کرامت ذکر کر رہا کہتا ہے کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات میں تصرف سمجھنا عین ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر نہ معلوم یہ کس آیت کا ترجمہ انہوں نے کیا ہے؟ اور یہ دعویٰ کس آیت سے ثابت ہے؟ اور حضرت سلیمان علیہ السلام کیسی اور نے اس موقع پر کس قبولی خدا کو غائبانہ حاجات میں تصرف سمجھا ہے؟ اس آیت یا قرآن کریم کی کسی اور آیت سے اس ناپاک عقیدہ کے اثبات پر ہلکا سا اشارہ بھی فرمادیت نہیں ہے۔ ہمت سے تو پیش سے کیجئے اگر تو صرف ذکر کر کے ذہن میں کوئی مصنوعی آیت موجود ہو تو اسلام اس کا زور دار نہیں ہے اس کو کرامت مگر جی جانیں کہ انہوں نے عالم خواب میں کیا کہلے؟ حمایہ بلا سے۔ ج۔

میں خواب میں ہمزہ جو جاگے میں غلاب میں

کرامت نور بدایت تو یہ کہتے ہیں کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات میں تصرف سمجھنا عین ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر مگر قرآن کریم صحیح احادیث اور تمام اہل اسلام کو شرک

اور کفر کہتے ہیں کہ غائبانہ اور مودوں سے حاجات طلب کی جائیں۔ مگر تحقیق کے لیے تقاضا
کی کتاب گلدستہ توحید اور دلی کاسرور ملاحظہ کریں۔ ان حوالہ جات سے ستر اور صرف تین حوالے
ہم بیان ہو چکے ہیں، وہ ملاحظہ کریں۔

ایک حکم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ

واعلم ان طلب الخواش من المولى حاجتنا چاہیے کہ مودوں سے یہ چاہتے ہوئے
عالمات باطنہ سبب لاجنا چاکھر حاجتیں طلب کرنا کہ وہ حاجات کے پورا ہونے
بجپ الاحتراز عنه تھمدہ لاجنس سبب میں حاصل کفر ہے اس سے احتراز
هذه الصلوة والناس اليسور کرنا واجب ہے اور اس کو یہ کلمہ (شہادت)
فيهما منه حكمون۔ علم قرار دیتے ہیں اور اس زمانہ میں (کج نیت)
(الحیدر الکثیر ص ۱۵۰) لوگ اس میں مبتلا ہیں۔

غور کیجئے کہ حضرت شاہ صاحب مودوں سے حاجات طلب کرنے کے علاوہ وہ
بھی محض ان کو سبب بھگڑ کر کفر قرار دیتے ہیں۔ لیکن مؤلف نور ہدایت خبر سے اس کو عین ایمان
کا تقاضا سمجھتے ہیں اور صاف کہتے ہیں کہ نہ شرک ہے نہ کفر خدا ہی بہتر جاننا ہے
کہ ان کے نزدیک آخر کفر و شرک کس بلا کا نام ہے؟ حضرت حکیم الامت کے نزدیک تو
اصل شرک ہی ہے۔ ملاحظہ ہو جو آداب حقیقۃ الشک اور بدور باز و غیرہ
گلدستہ توحید اور دلی کاسرور میں ہم نے ان کی بعض عبارتیں نقل کر دی ہیں، وہاں ہی ملاحظہ
کر لیں۔ باقی کسی کے نقل سے دعا کرتا اور سب سے اور ملاحظہ فرمائیے کہ انکا کہنا کہ میرے لیے اللہ تعالیٰ
سے دعا کریں۔ بات باطل الملتی پر موقوف ہے، قلین معلوم اس کو کھاتے ہیں تو لوگوں میں ناجائز کہتے ہیں۔

۲۔ شیخ الحدیث حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث و مولوی المتوفی ۱۲۳۹ھ کفر
نہ کرے اور باطل عقائد کا ذکر کرتے ہوئے ارتقا فرماتے ہیں کہ۔

و انبیاء و مرسلین علیہم السلام لا لازم انیاء و مرسلین کہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے
الوہیت از علم غیب و شنیدانہ و غیرہ لازم الوہیت ثابت کرنا مثلاً علم غیب اور ہر ایک

ہر کس و ہر جا و قدرت پر جمیع مقدورات کی اور ہر فکر و دانش اور تمام مقدورات پر قدرت
ثابت کنند۔ (فتوح مری پانہ اٹکل ص ۵۲) ثابت کرنا (دفعہ دوم)

اویسی وہ عقائد ہیں جو حضرت شاہ صاحب کے نزدیک باطل ہیں لیکن مؤلف نور
ہدایت کے نزدیک (جو قبول خود شاہ صاحب ہیں) نہ کفر ہیں اور نہ شرک بلکہ یہ عین ایمان
کا تقاضا ہے۔ چ۔ یہ جو تفاروت راہ از کہا است ناجی۔

۳۔ یہ بھی وقت حضرت قاضی شہار علی صاحب پانی پتی الحنفی المتوفی ۱۲۳۵ھ لکھتے
ہیں کہ۔

طلب عراض غیر اللہ۔ مثلاً۔ اگر کوئی کہے کہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس بات
پر گواہ ہیں وہ کافر ہو گا کیسے اولیا محدود کم کو پیدا کرنے یا مہجور کو نابود کرنے پر قادر نہیں ہیں۔
پس پیدا کرنے نابود کرنے، رزق پہنچانے، اولاد دینے، بلا دور کرنے، مرض سے شفا بخشنے
وغیرہ کی نسبت ان سے مد طلب کرنا کفر ہے۔ ملاحظہ۔ (ارشاد الطالین ص ۱)

غور فرمائیے کہ کیا اصولاً طور پر کوئی ایسی حاجت باقی رہ جاتی ہے جو اس عبارت میں
بیان نہ ہو چکی ہو؟ جو مؤلف نور ہدایت کو انھیں کھول کر یہ عبارت پھٹی چاہیے کہ مقبولان
خدا سے حاجات طلب کرنا عین ایمان کا تقاضا ہے یا کفر ہے؟

نیز حضرت قاضی صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ۔ مثلاً۔ وہ جو بعض جاہل لوگ
کہتے ہیں۔ یا شہینہ عبد القادر جیلانی شیت اللہ یا توں کہ یا خواجہ شمس الدین
یا پتی پتی شیت اللہ یہ جائز نہیں بلکہ شرک اور کفر ہے ارشاد الطالین ص ۲۱ مؤلف
نور ہدایت تو نہیں دوسروں کو کہتے ہوئے ان پر تیر و نشر جلات تھے مگر یہ علی اور شعی
نشر و افشاء صورت میں ان کے قلب ٹوٹ ہی کو زنجی کر گیا ہے۔ کیا خوب؟

چلی جتنی بر بھی کس پر کسی کے آن لگی
صدافوس ہے کہ فریق مخالف کے بعض غالی مولوی صاحبان منع اپنے حواریوں
کے ٹپے ناز و غرے اور بڑی سے بڑے عزیمتوں اہل حق کو نشانہ کر اور چڑھا کر باند

بلند آواز سے منہ لے کر بار بار یہ شریکہ اشعار پڑھتے پڑھتے ہیں کہ
 اعداؤں اعداؤں از رنج و غم آزاد کن در دین و دنیا و دکن یا شیخ عبدالقادر الج
 اور کبھی از رنج و غم کی جگہ از بند و غم آزاد کن پڑھتے ہیں اور کبھی حضرت شیخ صاحب
 کو مشکل میں دیکھ کر کہہ پکارتے اور اس عذراں سے ان سے استمداد کرتے ہیں انھیں اس
 کفر اور شرک کو پہنچنے سے بھی تریاق سمجھتے ہیں اور علم ان اس کا بھی ایمان بر باد کرتے ہیں
 اللہ تعالیٰ شرک و بدعت کی ہر قسم اور ہر نوع سے بچائے اور محفوظ رکھے۔ آمین ثم آمین

باب سوم

اس باب میں ہم صرف چند صحیح احادیث بطور نمونہ محض پہنچانے اس دعوے کو مبرا بن
 کرنے کے لیے پیش کرتے ہیں کہ عجزات اور کرامات تو بلا شک حق ہیں اور ان کا انکار ملامت
 اور الحاد ہے، مگر ان کے صادر کرنے میں انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء عظام
 رحمہم اللہ تعالیٰ کا کوئی اثر اور دخل نہیں ہوتا اور بلا اوقات ان کے وہم و گمان میں بھی یہ
 بات نہیں ہوتی کہ ہمارے ہاتھ پر کسی عجیب و غریب اور زلی چڑ کا صدقہ ہو گا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ
 ہی ان کی تصدیق و تحکیم کے لیے کوئی خارق عادت پر چیز ان کے ہاتھ پر ظاہر کر دیتا ہے چنانچہ
 حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ارشاد فرمایا کہ بنی اسرائیل غوثا بلا کسی پردہ کے غسل کیا کرتے تھے، اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کو جب غسل کرنا ہوتا تو اچھی طرح تستر کا انتظام کر کے باپردہ ہو کر غسل کیا کرتے تھے
 لوگوں کے اس عمومی رواج کے خلاف یہ ایک انوکھی کاروائی تھی۔ اس لیے بنی اسرائیل کو یہ ہم
 باطل پیارا ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کوئی خاص مردانہ بیماری ہے (مشکوٰۃ) کہ فوطے اور
 خصیتیں بڑے ہیں یا کوئی اور عیب ہے، چونکہ اللہ تعالیٰ کے نبی علیہ السلام کو وہ تمام باطنی و روحانی
 عیوب اور نقائص سے پاک و صاف ہوتے ہیں اسی طرح وہ ظاہری اور جسمانی عیوب اور
 نقائص سے بھی مبرا اور سزا ہوتے ہیں۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے ان کو اس سے سزا ہو گیا

علیہم السلام کہتے ہیں کہ وہی کتبہ من الاوقات یقع ذلک اتفاقا من غیر ان یتعمدوا شیئاً (شرح معجم) یعنی کہ امت یا اوقات بغیر کسی ظاہر اور بغیر شعور کے بھی واقع ہو جاتی ہے۔

حضرت ام زونجی علیہا قاضی عیاض وغیرہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام شعل و شعل میں ہر قسم کے نقصان و عیوب سے منزه ہوتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جن بزرگتر اہل ہمارے نے بعض انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف تو نقصان منسوب کئے ہیں۔ ہر قسم سے قابل التفات ہی نہیں ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ہر قسم کے عیوب و نقصان سے بزرگ رکھا، ان کی نگاہوں اور قلوب میں باعث تعجب و تہنیت اور منزه رکھا ہے، شرح مسلم علیہ ص ۲۶۵
ایک دن حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تنہا ہی میں کپڑے اتار کر ایک پتھر پر رکھ دیے اور غوغال کرنے میں مشغول ہو گئے۔

ففرد الحجر بشوبہ فجحج موسیٰ فی
اشد یقول ثوبی یا محمد ثوبی یا محمد
حتى نظرت جنو اسراہیل الی مؤفی
وقالوا واللہ ما بوسعی من یأس
واخذ ثوبہ و طلق بالحجر صریحا
قال ابوہریرۃ واللہ انہ لندب
بالجحر ستۃ اوسبعۃ ضریحا بالجحر
(بخاری جلد ۱ ص ۴۱۰)
و مسلم جلد ۲ ص ۲۱۰)
فرمانے ہی بزرگ پتھر میں اسی کے لئے کی وجہ چھپاتا
نشان پڑے ہوئے ہیں۔

پتھر کو کپڑے کے کریم جان حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ تھا اور اسی طرح پتھر پر ان کے ماننے سے نشانات کا پڑنا بھی ان کا معجزہ تھا پتھر پر عباد کا ماننا تو ان کا کام تھا مگر اس پر نشانات کا ڈال دینا خدا تعالیٰ کا کام تھا، لیکن آپ نے دیکھا کہ یہ ان کا عجیب معجزہ ہے کہ ان کی ایک نہیں سنتا اور ان کے کپڑے سے کربلہ جتنا شائبہ کا جا رہا ہے، اور وہ اس کے پیچھے اپنے کپڑے لینے کے لیے بھاگتے بھی ہیں اور ثوبی یا

محمد ثوبی یا محمد کے فقرے بھی لگاتے جاتے ہیں۔ مگر یہ پتھر معجزہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قول فعل کی کپڑوں کے بغیر سطح ارضی پر دوڑ رہا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو تا طیش اور غصہ آتا ہے کہ وہ اس پر غصائے موسیٰ سے حملہ کرنے سے بھی باز نہیں آتے۔ حتیٰ کہ اس کو کپڑے پینٹنے کے بعد چند جلائی ضربات لگا بھی دیتے ہیں۔ یہاں تک کہ اس میں نشانات بھی پڑ جاتے ہیں مگر یہ معجزہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اپنا فعل ہوتا اور اس کے صادر کرنے میں ان کا اپنا کب اور اختیار ہوتا جیسا کہ کائنات فرمادتے نہ از روئے جمالت معجزات کے بائے میں یہ سمجھ رکھا ہے تو حضرت موسیٰ کو یہ پریشانی مگر لائق نہ ہوتی اور وہ نہ تو اس کے کچھ پیچھے بھاگتے اور نہ ثوبی یا محمد کے فقرے لگانے کے بعد اس پر غصہ کا حملہ کر کے کوئی فیہما عباد رب اُخروی کا ثبوت پیش کرتے۔

مشروح حدیث حضرت ام الزکریا بی بی بن شرف النذوی الشافعی المتوفی ۹۶۷ھ
اس حدیث کی شرح میں رقمطراز ہیں کہ۔

ان فیہ معجزتین ظاہرتین اس حدیث میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دو معجزے واضح ہیں ایک پتھر کا ان کے کپڑے لے کر یہی اسرائیل کے جمع ہنگ بھان اور دوسرا بی بی اسراہیل والٹ ثانیہ حصول اللذہ

فی الحجۃ۔ (شرح مسلم ص ۲۶۶)

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب عالم اسباب میں علوم الناس کی تسلی عم زبانی دلائل سے نہ ہو کہ تو ان کی تسلی اللہ تعالیٰ در سے طریقہ سے کہیں کر دیا کرتا ہے جیسا کہ اس واقعہ میں بنی اسرائیل کی تسلی کر دی گئی تھی۔

رہا اس زمانہ کے بعض نام نہاد روشن خیال اور غرہیت زدہ سائنس کے دلدلہ لوگوں اور علمین کا یہ کہ پتھر کا کچھ گان غلاف نہیں ہے۔ تو اس کتاب میں ہمیں اس بحث سے کوئی غرض نہیں ہے۔ ہم نے غور و سراج کی تحقیق المعروض یعنی چراغ کی روشنی میں اس کی

یعنی جب توفیق پر آیا ہے تو میں اس نعمت غیر متزلزل کی قدر کروں۔ اس کے
بھی معلوم ہوا کہ یہ ٹیڈیاں برساتا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنا فعل اور ان کا کسب و اختیار نہ
تھا۔ ورنہ اس غفلت کے ساتھ ان کو کیسے کہ یہ ضرورت ہو کر پیش نہ آتی جیسا کہ کسی بھی مال
علم پر مخفی نہیں ہے۔

مہر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام مع اپنی اہلیہ محترمہ حضرت سارہ علیہا السلام کے
جب ملک عراق سے ہجرت کے کے شام کی طرف روانہ ہوئے تو راستہ میں ایک ظالم اور جابر
بادشاہ سے سابقہ پڑا وہ جمال بھی کسی خوبصورت عورت کو دیکھتا تو اس کے خاندان کو قتل کو دیتا
اور اس کی عورت کو اپنی خواہش نفسانی کا شکار بنا تھا۔ حضرت عارہ علیہا السلام کے جن جمال
کا جب اس ظالم نے اپنے لازموں کے ذریعے سے ذکر کیا تو حضرت ابراہیم کو طلب کیا ان سے
پوچھا بتاؤ یہ بی بی کون ہے؟ فرمایا میری (دینی) بہن ہے۔ جب اس جابر اور ظالم کو یقین ہو
گیا کہ یہ شخص اس کا خاندان نہیں تو اس نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قتل کے
ارادہ کو ترک کر دیا اور حضرت سارہ علیہا السلام کو طلب کر لیا۔ حضرت ابراہیم نے حضرت سارہ
سے فرمایا کہ وہ ظالم تجھ سے یہ سوال کرے گا تو تم اس کے جواب میں کہہ دینا کہ وہ میرا بھائی ہے
کیونکہ بخدا تیرے اور میرے بغیر اس سرزمین پر کوئی نیک انسان نہیں ہے اور اس لحاظ سے تو
میری دینی اور دینی بہن ہے۔ چنانچہ حضرت سارہ کو اس ظالم کے پاس پیش کر دیا گیا۔ اور
اس ظالم اور بدعاش نے حضرت سارہ کی طرف ہاتھ بڑھایا۔ حضرت سارہ نے اٹھ کر وضو کیا،
اور نماز میں مشغول ہو کر دست دعا ہوئیں کہے بارگاہ میں تجھ پر اور تیرے رسول پر ایمان لاتی
ہوں اور اپنے خاندان کے لیے کسی کی طرف نظر خاص سے کبھی نہ دیکھی ہوئی نہیں، اے اللہ تو
میری عزت و عصمت کو محفوظ رکھ اور اس کا فرسہ بچا ملے میں اس کا فرسہ پاؤں زمین
میں دھنس گئے۔ اس کا فرسہ نہ کرنا میرے لیے تو اللہ سے دعا کرو کہ مجھے اس عذاب سے نجات
پے حضرت سارہ نے دعا کی اور اس کی پیرائش ہی رفع ہوئی۔ مگر اس مردود پر خواہش کا بہت
سوا رہا اُس نے دوبارہ اور سزا بارہ بھی کرکشتن کی اور یہی ماجرا اس سے پیش آتا رہا۔

بالآخر اُس نے حضرت سارہ کو چھوڑ دیا اور حضرت ہاجرہ علیہا السلام بطور تحفہ اور نذرانہ مست ان
کو دیدی گئیں۔ جب حضرت سارہ توہل سے واپس آئیں تو دیکھا کہ

وهو قائمہ یصلی فادماً بیدہ مہینا حضرت ابراہیم علیہ السلام کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے ہیں
قلاتہ رد اللہ کید الکاکرا والفاجر فی انہوں نے ہاتھ سے اشارہ کیا کہ گدزی؟
نخرہ الحدیث (بخاری جلد ۲۵۹) وہ فرما لیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا ذکر کام کر
جیکے ملسقظا و مسلم (۱/۲۲۲) اس کے سینہ (اوروش) پر ہے مار ہے۔

حضرت اہم نووی اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ
وفی هذا الحدیث محبۃ ظاہقہ اس حدیث میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام
لا یلہم صلی اللہ علیہ وسلم کا ظالم اور روشن مجرہ ہے۔

(شرح مملوحد اصلاۃ)

اگر مجرہ بی کا پناہ فعل ہو جیسا کہ باطل پرستوں نے سمجھا ہے تو حضرت ابراہیم کو پہلے
ہی سے معلوم ہوتا کہ میں تو کافر ہوں جس کے پاؤں زمین میں دھنسا دوں گا مجھے کیا ڈر خوف
ہے؟ اور حضرت سارہ علیہا السلام سے یہ کیوں فرماتے کہ میں اس کو کہہ آیا ہوں کہ وہ
میری بہن ہے تو بھی یہی کچھ کہنا اور پھر حضرت سارہ اور حضرت ابراہیم علیہا السلام دونوں
اپنے اپنے مقام پر نماز میں مشغول ہو کر دست دعا میں کہنے اللہ تو اس کا فرسہ تجھ سے بلند
سے محفوظ رکھ اور حضرت ابراہیم کو اپنی اہلیہ محترمہ حضرت سارہ کی عزت و عصمت کے سلسلہ میں اتنی
بیخبرائی تھی کہ نماز ہی کی حالت میں وہ حضرت سارہ سے ان کی سرگزشت پوچھتے ہیں؟ کہ
تم پر کیا گدزی؟ اور وہ یہ جواب دیتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا ذکر کام کر وضو کرنا
اور ہماری عزت و عصمت محفوظ رکھی ہے۔ اگر مجرہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنا کسب
فعل ہوتا اور ان کے علم میں ہوتا تو حضرت سارہ علیہا السلام سے یہ پوچھنے کی کیا ضرورت
تھی کہ تم پر کیا گدزی؟ اس ایک ہی صحیح روایت سے کئی مسائل ثابت ہو گئے کہ حضرت
ابراہیم علیہ السلام نہ تو کافر نہ خداوندی میں متصرف تھے اور نہ حاضر و ناظر اور عالم الغیب تھے

بیت المقدس کا اس وقت آپ کے سامنے حتیٰ یا شالی طور پر پیش کیا جانا آپ کا واضح ترین معجزہ تھا۔ اگر یہ آپ کا اپنا فعل ہوتا اور اس میں آپ کے اپنے کسب اختیار کا کچھ دخل ہوتا تو آپ کو اتنا پریشان ہونے کی کیا ضرورت تھی؟ اور پریشانی بھی معمولی نہیں بلکہ الہی کھلی اور عیاں پریشانی کہ آپ ارشاد فرماتے ہیں کہ ایسی اور اتنی پریشانی مجھے بھی پیش نہیں آئی تھی۔ اس سے بالکل یہ معاملہ صاف ہوتا ہے کہ معجزہ نبی کا اپنا اختیار ہی فعل نہیں ہوتا، اور نہ ان کے اختیار کا اس میں کچھ دخل ہو آہستہ بلکہ جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اور جس وقت چاہتا ہے اور جس طرح چاہتا ہے اس کو صادر کر دیتا ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب آپ کے معجزات میں اس کو بھی گنستے ہیں کہ۔

وانشقاق القمر والخبار عن
الجبت المقدس الخارصین علیہ السلام کے حالات بتا کر۔

۲۔ حضرت جابر بن عمر رضی اللہ عنہما ۵۹ھ روایت کرتے ہیں کہ۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
انني لا اعرف حجرا بمكة كان يسلم
عليّ قبل ان ابعث الا لعرفت ان (۲۴۴ھ) سے قبل سلام کیا کرتا تھا

حضرت ام نووی گنستے ہیں کہ

فيه معجزة له صلى الله عليه وسلم
اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے۔

(شرح مسلم ۳۴۳)

فروایت دینے کے نزدیک معجزہ کو اختیار ہی کہہ دینے کے سوال کو بعثت کے بعد ہی پیدا ہو سکتا ہے قبل از بعثت معجزہ کا کیا مطلب؟ اور اس حدیث کے کسی طریق میں اس کا ذکر نہیں کر آپ نے اس معجزہ کو یہ فرمایا کہ جو کچھ پر سلام کہہ۔ اور نہ نظر آپ ایسا فرما سکتے تھے مگر اللہ تعالیٰ کو نظر نہ تھا اس لیے اس نے اس کا اظہار فرمایا، اور ترمذی میں روایت اس طرح آئی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ۔

ان يمكة حجرا كان يسلم علىّ ليالي
بعثت اليّ لا يعرفه الاّن۔ هـ لحديث
حسن غريب (ترمذی ۲۴۴۲)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حجرت کا سلام کہنا بعثت کے ابتدائی ایام میں تھا۔ اس روایت کے پیش قریل روایت کا یہ مطلب لینا چاہیے کہ اگرچہ بعثت اور رسالت آپ کو مل چکی تھی۔ لیکن بعثت کے بالکل ابتدائی ایام تھے، اس لیے بعثت کی تشہیر اور اس کا علم لوگوں کو نہیں ہو سکا تھا اور اس فعل کے آپ کے ہاتھ مبارک پر ظاہر ہونے کو معجزہ کہنا بھی اس طرح یہ کاموید ہے۔ ورنہ قبل از بعثت مقام ولایت میں کرامت زیادہ مناسب یا اہم حاصل کیا نہ جھٹلے۔

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ۵۹ھ کی روایت میں اس طرح آئے ہیں کہ۔

كنت مع النبي صلى الله عليه
وسلم فخرجنا في بعض نواحيها
فما استقبله جبل ولا شجر ولا هو
يقول السلام عليك يا رسول الله هذا

حدیث حسن غریب (ترمذی ۲۴۴۲)

ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تھوڑا ہی برہنہ اور درخت کو یہ فرمایا ہوگا کہ تم مجھ پر سلام کہو اور کسی حدیث میں اس کا کہیں ذکر ہے اور اگر بالفرض آپ نے یہ کہا بھی ہو تب یہ بات اسی کتاب میں بالذات عرض کر دی گئی ہے کہ معجزہ فرما اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے۔ آپ کے ارشاد کے باوجود بھی معجزہ آپ کا فعل نہیں ہو سکتا۔ بہر حال وہ خدا تعالیٰ ہی کا فعل ہو گا۔ اگرچہ بعض بعض احادیث میں اس کا ذکر آئے ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر لوگوں کو جانے تو کیا ایمان لے آؤ گے؟ لوگوں نے کہا ہاں، اس کے بعد آپ کے ہاتھ پر وہ چیز صادر ہو گئی۔ کیا کہیں اس کا ذکر آئے ہے کہ آپ نے کھجور کے گچھے کو اٹھا دیا تو وہ آپ کے پاس آ گیا پھر وہ واپس اپنے مقام پر چلا گیا (ترمذی ۲۴۴۲) اسی طرح یہ بھی آئے ہیں کہ آپ نے

دور شدوں کو کچلا کر شادہ کیا تو وہ آپ کے پاس آگئے پھر اشارہ کیا تو وہ واپس چلے گئے (موصولہ)
 ۱۰۴۴ مشکوٰۃ ص ۳۳۴) یہ اور اس قسم کے تمام واقعات حق اور ثابت ہیں ان کا انکار فری
 بے دینی اور جہالت ہے بلکہ ایک سخت مزاح اور تہذیب کو جو حنبلی اور ہٹ دھرم نہ ہو یہ
 جاننے کے بعد کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہو تب سے بھی میں اس کے صادر کرنے کی طاقت نہیں
 ہوتی وہ تو صرف اس کے ظہور کا ایک محل اور مظہر ہوتا ہے۔ کوئی اشکال اور الجھن پیش نہیں آتی
 ۳ حضرت انس رضی اللہ عنہ مالک المتوفی ۹۳ھ فرماتے ہیں کہ۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخبرتني النبي صلى الله عليه وسلم ان النبي صلى الله عليه وسلم
 خطب الى لوق حنزع واتخذ والد النبي صلى الله عليه وسلم خطبا فخطب عليه حتى الجعد عجين
 منبراً فخطب عليه حتى الجعد عجين النبي صلى الله عليه وسلم خطب عليه حتى الجعد عجين
 الناقة فسلم النبي صلى الله عليه وسلم خطب عليه حتى الجعد عجين النبي صلى الله عليه وسلم خطب عليه حتى الجعد عجين
 وسلم فسلمه فسكت هذا حديث جيبا كذا وثني ببلاتي هو او بعض روايتي ان النبي صلى الله عليه وسلم خطب عليه حتى الجعد عجين
 حسن صحيح غريب۔
 (ترمذی ص ۲۳۳)

اس حدیث سے بھی یہ ثابت ہوا کہ اس منبع کا روزا اور بیلنا اگرچہ آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا مگر اس فعل میں آپ کا کوئی دخل نہ تھا۔ جیسا کہ بالکل ظاہر ہے۔
 امام علامہ ابن منظور عبد اللہ بن عبد الوہاب المتوفی ۸۲۹ھ لکھتے ہیں کہ ہم متفقین اور
 معجزات کا ثبوت کے پیش نظر اس نتیجہ پہنچتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد
 معجزات کا ثبوت ملتا ہے مثلاً چاند کا دو ٹکڑے ہونا بیکر دیوں کا آپ کے ہاتھ میں تسبیح
 پڑھنا وحنین الجعد لسا فادقہ اور اسی طرح خشک تنہ کا روزا اور بیلنا واجب کہ
 آپ نے اس کو ترک کر دیا تھا اور رسول سے طعام کا بہت سے لوگوں کے لیے کافی ہو جانا
 وغیرہ وغیرہ من معجزاته (کتاب الفرق فی الفرق طبع مصر ۱۳۳۰) یہ سب کے سب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات ہیں۔

۱۰۴ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تقریباً ہر روز صبح کو کرامت کی قسم پڑھ کر ایمان الیقان
 میں پہاڑ سے زیادہ مضبوط جہالت کے ساتھ جب کبھی میں خبر فتح کیا تو زہیب نامی ایک یہودی
 عورت نے مجھ کے بازو کے گوشت میں نہر ڈال کر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ گوشت کھلیا
 ایک آدھ لقمہ آپ بھی اس سے کھایا اور آپ کے صحابہ کرام نے بھی وہ گوشت کھایا یہاں تک
 کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے یہ واقعہ بیان کیا کہ وہ گوشت کھانے کے بعد حضرت عبد اللہ بن مسعود
 المتوفی ۶۲ھ کی روایت میں یہ بھی آیا ہے۔

وتوفي اصحابه الذين اكلوا من الشاة آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ صحابہ جنہوں نے
 (ابوداؤد ص ۲۲۲ و ترمذی مشکوٰۃ ص ۳۳۴ والغلابا) اس کی کرامت کا ذکر اور گوشت کھایا تھا تو ان دنوں فتح
 ابوداؤد اور ترمذی کی روایت میں وتوفي بعض اصحابه الحديث اور مشکوٰۃ کی روایت میں دخل
 اصحابہ سے اس سے معلوم ہوا کہ متعدد صحابہ کرام اس میں سے بعض زہری کی وجہ سے شہید ہو گئے تھے کھانے
 کے بعد آپ نے ان صحابہ کرام کو جن میں سے بعض زہری کی وجہ سے شہید ہو گئے تھے کھانے
 منع کر دیا اور گھنٹنا پیل کھا گئے تھے اس کا نتیجہ بھی جہان بیکلا اس کے بعد آپ کو بھی تکلیف
 رہی جیسا کہ بخاری وغیرہ کی روایت میں (اس کی تصریح موجود ہے بعض یا متعدد صحابہ کرام شہید بھی ہو
 گئے) زہیب اس یہودی عورت نے آپ سے یہ دریافت کیا کہ۔

قالت من اخبرك قال اخبرني آپ کو کس نے بتایا کہ اس گشت میں زہیب؟ تو آنحضرت
 هذه في يدى للذراع الحديث صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو میرے ہاتھ میں پڑی
 (ابوداؤد و ترمذی و مشکوٰۃ وغیرہ) کا ذکر اور (ابوداؤد) فرماتے اس نے مجھے یہ بتایا ہے۔

گوشت کے ٹکڑے کا یہ بتانا کہ مجھ میں زہیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے
 مگر آپ کا اس میں کوئی دخل نہیں تھا اور اس میں کوئی کسب و احتیاج تھا کہ چونکہ اگر آپ
 کو کلام عرب اور گوشت کھانے کے بعد آپ کا فعل ہوتا تو یقیناً آپ اس وقت زہر کو کھانے لگتے آپ اس سے
 کے ساتھ معنی بھی کہ یہ جیسا کہ صحیح روایات اس پر دال ہیں اور آپ صحابہ کرام کو بھی ہرگز
 وہ دکھانے دیتے کیا آپ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو زہر کھلا کر شہید کر دیا الیذا باللہ۔

اگر عجز و آپ کا پناہ نسل برتا تو ایک حکم بھی اٹھائے اور کھلنے کی فہرست ہرگز نہ آتی کیوں کہ آپ پہلے ہی سے بلو اکھٹیں باہر بیٹھی تھیں مناجات نہ ہوتی تھے، اور یہ خود تناول فرماتے بھروسہ میں معافی نہ تھی نہ سروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

وَلَقَدْ كُنَّا نَمْنَعُ تَبِيحَ الطَّعَامِ بِلَا شَكِّ هُمْ كَمَا نَحْنُ مِنْ تَبِيحِ مَا كُنَّا نَحْنُ
وَهُوَ يُوَكِّلُ (بخاری ۵۰۵) وَنُكْرَ ۵۳۸ (بخاری ۵۳۸) وَهْ كَمَا جَارًا هُوَ تَحَا -

حضرت ابن مسعودؓ ہی کی ایک روایت میں ہے کہ جس رات جنوں کے ایک وفد نے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن کریم کی تفسیر سوال کیا یہ ہوا کہ حضور کو یہ کہنے کے بنایا کہ جنوں نے قرآن سنا ہے تو ابن مسعودؓ نے فرمایا۔

اُذْنَتِ بِهِمْ شَجَرَةٌ (مشکوٰۃ جلد ۴۳) کہ ایک درخت نے حضور کو جنابت کے بائے میں ٹہر
 وقال متفق علیہ (ری مختص)

۵۔ حضرت ابوہریرہؓ پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں جس کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص کہیں ایک پہل کو بیٹھا کرے جا رہا تھا جب وہ شخص تھک گیا تو وہ پہل پر لہا ہوا اس لیے کہ وہ تین پہلی لگا کر کم پر سوانی کی مانے۔ جاری غفلت کی خزن و غایت تھکی سی باقی وغیرہ ہے اور لوگوں نے کہا سبحان اللہ بیل ابل رہا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ بھی اس پر ایمان ہے اور ابوہریرہؓ نے عرض کیا کہ جیسا کہ فرمایا ہے کہ جب قاضی قیل کو قوت ہو گیا تو حکام کو قورہ بول اور لے کر کتابت اسے اس طرح حدیث میں بھیڑیے کے لئے اور لوگوں کے اس پیغمبر کرنے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا کہ یہ اور ابوہریرہؓ کا اس پر ایمان ہے حدیث کے ذکر ہے۔ حالانکہ یہ دونوں حدیث اس موقع پر موجود نہ تھے مگر چونکہ ان دونوں کا مزاج مزاج نبوت کا ہے تو اس لیے آپ نے ان کے کامل اور مکمل ایمان پر اعتماد کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ اور ابوہریرہؓ کا اس پر ایمان ہے (مختارۃ ۵۵۵) وقال متفق علیہ

یہ بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بین معجزہ ہے مگر نہ تو آنحضرت علی اللہ

عزیز و حکم نے بل اور میرے کو بلایا اور نہ یہ کہ آپ کا فضل تھا بلکہ نہ تعالیٰ کا فضل تھا چراغِ
کی تصدیق کے لیے ظاہر کیا گیا تھا۔ حضرات ہمارا مقصد تمام دلائل اور حجرات کی احادیث کا امتیاز
نہیں ہے۔ ہم نے تو بلوغتِ شرف میں ظاہر کیا تھا کہ شجرہٴ بنی کا اصل نہیں ہوا۔ اور چونکہ اللہ
یہ بالکل ثابت ہو گیا ہے صرف ایک واقعہ اور عرض کرتے ہیں۔ دیکھئے جنگ کے موقع پر جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مٹھی کنکریاں لٹا کرے لشکر کی طرف پھینکیں اور میں دفعہ
فرمایا شاہد الوجہہ کہ کافروں کے چہرے قبیح و ملعون ہو جائیں، خدا کی قدرت سے
کنکریوں کے زینے ہر کافر کی آنکھ میں پیچھے ہو سب انھیں ملے گئے۔ اور دوسرے مسلمانوں نے
دعا و اہل دیا۔ بالآخر ہمت سے کافر کھیت رہے۔ اس موقع پر ارشاد ہوا کہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم
وَمَا رَسَيْتُ اِذْ رَمَيْتُ وَلَكِنْ اور اپنے بھتیجے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جس وقت کہ
اللہ رکھی (۹-۱۰ اذقاف ۲) -
پہنچی تھی۔ لیکن اللہ نے پہنچی -

اگرچہ ظاہری طور پر یہ سمجھی جا سکے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
پیشینہ یعنی مگر کب کا یہ فعل عائد نہیں ہو سکتا کیونکہ خبر کنکریاں و زبور و زبور کے آگے اور
پیشے ہر سب سے پہلے آئے ہیں لیکن یہاں پر ایک مسئلہ شکی کی ہر سب سے پہلے آئے ہیں اور یہاں پر ایک چیز یہ ہے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ مگر یہ فعل صرف خدا تعالیٰ کا تھا اور اسی لیے جو یہ کہ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے بس اور امتیاز میں نہ تھی اور جس میں آپ کی قدرت اور کرب کا کوئی
دلیل نہ تھا اس کی صفات افعال میں اللہ تعالیٰ نے نفی فرمادی ہے۔ وَمَا وَصَّيْتُ اِذَا حَيَّيْتُ
وَلَكِنَّ اللَّهَ رَحِي
حافظ ابن کثیر و لکھتے ہیں کہ ۔

اے وہ اللہ ہی بلغ ذلک الیہم
وکتہم بہا انت
(ابن کثیر جلد ۲۹۵)

یعنی وہ تو صرف اللہ ہی کی ذات حقہ جس سے یہ
میزانے ان کا فخر و تکبر پہنچائے اور ان کی جبرست
ان کو ذلیل کر دیا یہ حیرت آپ کے انصاف میں نہ تھی

اس آیت سے جن جاہلوں اور نادانوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

مذہب ثابت کرنے کی ہمتوں ذیل پر جس کی ہے ان کو اس آیت کا ابتدائی حصہ پڑھ کر صحابہ کو روم
کو بھی خدا تسلیم کر لینا چاہیے کیونکہ اس میں ذکر ہے کہ۔

فَلَنْ نَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ
قَتَلَهُمْ۔

حالانکہ ظاہر ان سے بجز اور کثرت کا قول کو صحابہ پر فرض ہی نہ قتل کیا تھا۔

مگر مطلب یہ ہے کہ ملنا ملنا تو رہے مگر مسلمان اور قلیل التعداد تھے تمہیں اتنی قوت
کہاں تھی کہ تم سے محض اپنے ذہباز سے کہ ایسے منڈاے جانے یہ تو خدا کی
قدرت کا بہت کرشمہ تھا کہ اس نے ان صنادید پر قریش کو موت کے گھاٹ اتارا اور فی الہا والمفسر
کہہ دیا اور ان کی فانی زندگی کی تعمیر سامنے آگئی۔

ظلمت شب ہی نہیں صبح کی توبہ بھی ہے

زندگی خواب بھی ہے خواب کی توبہ بھی ہے

جس طرح انبیاء کو روم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات حق ہیں مگر انبیاء پر علیہم الصلوٰۃ
والسلام کا ان کے صادر کرنے میں کوئی دخل نہیں ہوتا اسی طرح اور کیا کو روم کے کوامات بھی حق ہیں
لیکن ان کے صادر کرنے میں بھی اولیاء عظام کا کوئی کسب و احتیاج نہیں ہوتا جب اللہ تعالیٰ
چاہتا ہے اُن کے ہاتھ پر کوئی کوامت صادر کر دیتا ہے بسا اوقات، ان کو علم اور شعور یک جہتی نہیں
ہوتا کہ پرچہ پر بھی جمانے ہاتھ پر صادر ہوگی یا ہو سکتی ہے۔ اس کی چند مثالیں ہم احادیث سے
عرض کرتے ہیں نظر انصاف ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ حضرت عبداللہ بن ابی بکرؓ کے بعد ۵۳ھ فریقے میں کہ اصحاب صفہ بڑے
مغفلوں کے محال تھے۔ ایک موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کے پاس وہ پانچوں
کا کھانا ہو وہ تیسرے کو ساتھ لے جائے اور جس کے پاس چار آدمیوں کا کھانا ہے وہ پانچوں
یا چھ کو ساتھ لے جائے اور کھانا کھلائے۔ چنانچہ حضرت ابو بکرؓ یمن کو اور خود جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یمن کے آدمیوں کو ساتھ لے گئے حضرت ابو بکرؓ اور ان کے

کو گھر بھی ملکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں شریف سے گئے (اظہار اپنے بخوگیا ہوگا)
اور شام کا کھانا وہیں کھالیا۔ جب عشاء کی نماز سے فارغ ہوئے اور اپنے گھر شریف لائے
تو ان کی بیوی حضرت ام سلمہؓ اور ان کا نام نہ بیٹھ بنت عامر بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے
عثمان بن حنیفؓ فرس بن سلم بن مالک بن نضر بن کنانہ کے خاندان سے تھیں اور حضرت عائشہؓ
کی حقیقی والدہ تھیں) نے کہا آپ ایک کہاں تھے؟ ممان آپ کی انتظام میں ہیں؟ فرمایا تم نے
ان کو باجمہت کھانا نہیں کھلایا؟ وہ بولیں آپ کے بغیر ممان کھانا کھانے پر آمادہ ہی نہ تھے
حضرت ابو بکرؓ کو غصہ آیا اور فرمایا تم نے مجھ میں یہ کھانا نہیں کھانے کا۔ ان کی اڑیہ کو بھیڑیں
آیا تو وہ بولیں مجھ میں بھی نہیں کھانوں گی۔ ممان بولے کہ ہم بھی نہیں کھائیں گے حضرت ابو بکرؓ
نے اس فعل سے کھینچ کر فرمایا یہ قسم اٹھانے کا تو شیطانی کام ہے صادر ہو گیا۔ لاؤ کھانا چنانچہ
حضرت ابو بکرؓ نے بھی وہ کھانا کھایا اور ان ممانوں نے بھی کھایا اور بعد کو اپنی قسم کا کھانا ادا
کیا، اس کے بعد حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

فجعلوا لابی بکر فضولاً لثقة العرب
من اسفلھا اکثرھا فضلاً لاسلئہ
یا تحت بخی فراس ماہدا قال
وقرة عینی اذھا الان لا کثر منھا
قبل ذلک ثلاث ملء المحدث
(مشکوۃ ج ۲ ص ۵۵۲ وقال متفق علیہ)

اس کہانے کا طرہ ہا حضرت ابو بکرؓ کی کوامت تھی۔ چنانچہ صاحب مشکوٰۃ وغیرہ نے
یہ روایت باب الکرامات میں پیش کی ہے۔ مگر کوامت ایسی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کو
علم تک نہیں کہ کیا ہو رہا ہے اور انجی تو وہ اپنی اہلیہ محترمہ سے سوال کرتے ہیں کہ کیا ہے
اور وہ جواب دیتی ہیں کہ یہ کھانا پہلے سے میں کھا گیا ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ۔
معلوم ہوا کہ کوامت ولی کے ہاتھ پر تو صادر ہوتی ہے مگر اس کے احتیاج اور کسب

اس میں کچھ دخل نہیں ہوا اور نہ کرامت اس کا فضل ہو سکتے۔

۲۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضرت امیرؓ بن حبیبہ المتوفی ۳۰ھ اور حضرت عباد بن بشرؓ (المتوفی شہید ۱۰۱ھ) نے اپنے کسی خاص کام کی وجہ سے ایک تارک کے سیاہ رات میں بہت دیر تک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں باقیں کرتے رہے جب واپس گھروں کو جانے لگے۔ تو ان دونوں میں سے ہر ایک کے ہاتھ میں چھوٹی چھوٹی لاشیاں تھیں، ایک بیک ایک کی لاشیں روشن ہو گئی، اس کی خوشبو وہ چلتے ہوئے جہاں سے انہوں نے الگ ہو کر اپنے گھر کو جانے لگا تو اس سے دوسرے کی لاشیں بھی روشن ہو گئی حتیٰ کہ دونوں اپنے گھروں تک پہنچ گئے۔ بخاری ۵۴۳۴ و مشکوٰۃ ۵۴۳۴۔ یہ ان دونوں کی کرامت ہے۔ عجز نہ کر اس کے نظروں سے پہلے ان کے وہ جسم بھی یہ بات مدہو کر جاری چھڑیاں اور لاشیاں اس طرح مقرر اور روشن ہو جائیں گی۔ اور ہم اس طریقہ سے اپنے اپنے گھر تک پہنچ جائیں گے جب نظر بظاہر علم نہیں تو کسب اعتقاد کرمان سے حاصل ہوگا۔ اس سے ملتی جلتی ایک روایت حضرت قتادہ بن النعمانؓ عن المتوفی ۸۲۳ھ کے حالات میں بھی صحیح سند سے مروی ہے (مسند احمد جلد ۵ ص ۵۶۰ و فرائد الاسرار ص ۵۵)۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام حضرت سفینہؓ المتوفی ۳۸ھ ملک روم میں اپنے اسلامی لشکر کے کٹ گئے اور پھر راستہ بھول گئے اپنے لشکر کو تلاش ہی کر سکتے تھے کہ اچانک ایک برسرِ فرود آیا۔ حضرت سفینہؓ نے فرمایا کہ میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہوں اور راستہ بھول گیا ہوں شیراز میں دم ہلا ہوا ان کے قریب آیا، اور ان کو کہہ کر حضرت نظر پر لشکر اسلامی کی طرف روانہ ہو گیا۔ جہاں راستہ میں کوئی آواز آتی اور خطہ مسموم ہوتا تو شیر سینہؓ ان کو سفینہؓ کی حفاظت کرتا۔ حتیٰ کہ ان کو لشکر میں جا لایا اور خود شیر واپس ہو گیا۔ درود فی شرح السنۃ مشکوٰۃ ۵۴۳۴۔ والی کوئی المستدرک ص ۳۶۶۔ وقال النجاشی والذہبی فی شرط مسلم اور تہذیب کی روایت میں یوں آئے۔

فاقبل انی بیدہ فی فقلت یا ابا حضرت سفینہؓ فرماتے ہیں کہ وہ شیریری طرف

الحارث انما مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے توجہ ہوا تو میں نے کہا کہ شیر میں تو علیہ وسلم فطالما راسہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہوں الحدیث۔ ص ۳۶۶) شیر نے فوراً سر جھکا لیا۔

یہ حدیث محدثین کے ذمہ نے باب الکرامات میں ذکر کی ہے (دیکھئے مشکوٰۃ وغیرہ) مگر ظاہر ہے کہ جنگلی اور برسرِ کار ہوں سر جھکا کر تابع ہو جائے اور پھر حضرت سفینہؓ کی پوری حفاظت کرتے ہوئے ان کو اسلامی لشکر میں جا پہنچا، اس میں حضرت سفینہؓ کا کوئی دخل نہ تھا۔ محض اللہ تعالیٰ کا احسان اور اس کا خاص فضل تھا جو اللہ تعالیٰ نے حضرت سفینہؓ کے لیے ظاہر فرمایا۔

ملاحظہ کیجئے ایک وہ وقت تھا کہ جنگل کے شیر بھی مسلمانوں کی خدمت بجالاتے تھے کہ پھر دو مسلمان خدا تعالیٰ کے سامنے جھک کر اپنا دین اور ایمان اور مقصد زندگی سمجھتے تھے۔ مگر آج جب مسلمان خیر کے سامنے جنگ گیا ہے تو انان بھی اس کے سامنے جھک پر کا وہ نہیں ہیں یہ بات پانی پانی کو گئی تھو کو قلعہ سر کی یہ بات

جب جھکا تو غریب کے آگے نہ تن تیار نہ

۴۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ المتوفی ۴۳ھ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی امتوں میں سے کسی امت کے تین آدمیوں کا ذکر فرمایا جن کا نہایت اجمالی مخلص یہ ہے کہ ان میں سے ایک شخص والدین کا بہت ہی زیادہ فرمان بردار تھا کہ اپنی صلیبی حصوم اولاد پر بھی والدین کو ترجیح دیتا تھا۔ دوسرا اپنی چچا زاد بہن پر عاشق ہی نہیں بلکہ زاری فرشتہ تھا چنانچہ اس نے اس لڑکی کے اشاد سے تنہا رہنے کو کہیں سے مہیا کی اور دل کے ارمان نکالنے کے لیے اس عورت سے بغل گیر ہوئے لگا کر اس عورت نے کہا نہ کا خوف کرو میری نعمت دہی مست کر اس شخص پر خوف طاری ہوا تو وہ اپنے اس فعل پر اسے بالکل باز آگیا تیسرے نے ایک آدمی کو اپنا مژدور لایا۔ امیر بنایا۔ اجرت میں چند سیر مویٹے کی لیا بعض روایات کے پیش نظر باجہ مگر یہی معلوم وجہ سے مزدور ناراض ہو گیا اور اس نے اپنی اجرت ذلی متا جرنے

اس کو زمین میں جوڑا۔ پھر دوسری چیز دوسری فصل پر اس نے لوبیا اُتھی تھی کہ اس سے بڑی آمدنی ہوئی
اور جب کسی وقت مزدور آیا تو سنا جہنے وہ اصل اور اس سے حاصل شدہ سبب مزدوری اجیر کے
حوالہ کر دی۔ پھر کسی موقع پر یہ تینوں سڑکے تھے کہ روضہ کی باغش آگئی وہ تینوں مجبور ہو کر کسی بیٹا
کے ایک غار میں گھس گئے۔ اللہ کی شان اس غار کے منہ پر ایک ذنی چٹان پھیل کر آدھکی
ادراں کے نیچے کا راستہ بالکل مسدود ہو گیا اور ان تینوں میں سے ہر ایک نے اپنی سابقہ نیکیوں
کو بطور قریب بالا اعمال کے پیش کر کے بگاڑا۔ ایزد کی شان ان الفاظ سے دعا کی کہ۔

اَللّٰهُمَّ فَاِنَّ كُنْتَ تَعْلَمُ لے بار آگیا اگر تو جانتے ہے کہ میں نے یہ کام صرف
الٰہی قد فعلت ذٰلک ابتغیٰ تیری رضا کے لیے کیا ہے تو اس چٹان کو اپنی جگہ سے
وجہک خافض لَنَا مِنْهَا کچھ سرکھانے ڈال دے اور دنیا اور ایک روایت میں ہے
فَفَرَجَ لِهٰمْ فَجْرَةَ الْحَدِیْثِ کہ آسمان کو ہم پر کھول دے چنانچہ اللہ نے ان کے لیے
اس پتھر کو اپنی جگہ سے ہٹا دیا۔ (بخاری ص ۳۸۳ و ۳۸۴)

اس طرح دوسرے اور تیسرے نے دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے وہ چٹان اس غار کے منہ پر
سے بالکل ہی ہٹا دی اور وہ نکل کر اپنے اپنے گھروں کو پہنچے۔

اور سب کی روایت میں یوں آتا ہے کہ۔

فَفَرَجَ اللّٰهُ مِنْهَا فَجْرَةَ الْحَدِیْثِ پس اللہ تعالیٰ نے اس کو کھول دیا۔

(مسلم ص ۲۵۶)

امام نووی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

وفیه اثبات کرامات الاولیاء وہو مذہب اس روایت میں اولیاء کرام کی کرامت کا اثبات

اہل الحق (شرح مسلم ص ۲۵۶)

یہ روایت بھی اس امر کی دلائل و اثبات ہے کہ کرامت ولی کا اپنا اصل نہیں ہوتا۔

بلکہ وہ اس کا محتاج ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس فعل کو ولی کے ہاتھ پر صراحت کرے۔ ولی کا کام تو

صرف بگاڑ خداوندی میں عاجزی اور زاری کرنا ہے۔ دنیا باز دنیا محض اسی کا کام ہے اور

اس میں اس کا کوئی بھی حیثیت سے شریک نہیں ہے۔ وہ اپنی تمام صفات میں متغیر ہے
جہاں دینا یا نہ کرنا صرف اسی کا کام ہے

اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

کرامات اولیاء کرام کے شباب پر متعدد احادیث اور آثار و روایات علماء امت موجود
ہیں۔ مگر ہمارا مقصد دلائل کا استقصاء و استنباط نہیں ہے بلکہ محض اپنے دعویٰ کو مزین کرنا
ہے لہذا سرسوت انہی حوالہات پر اکتفا کی جاتی ہے اور بطور تائید صرف حکیم الامت حضرت
شاہ ولی اللہ صاحب کا ایک حوالہ عرض کیا جاتا ہے حضرت شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ۔

و کلمات الاولیاء وہم المؤمنون اولیاء کرام کے کرامت حتیٰ ہیں اور وہ اولیاء
العادون باللہ تعالیٰ و صنادید المؤمنین مومن ہوتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کو کھینچ
فی ایمانہ حق یحکم اللہ بہما جانتے ہیں اور ان کو ایمان میں امتلاص کا وسیع حاصل
من یشاء و یختص برحمۃ من ہند ہے ان کرامت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر
سے جس کو چاہے بے عزت و تکریم بخشا ہے اور اپنی

رحمت کے ساتھ جس کو چاہے بے نواز رکھے۔

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ کرامات اللہ تعالیٰ

کے افعال ہوتے ہیں وہ اپنے مومن بندوں میں سے جس کو چاہے ان کو مومن و شرف عطا فرماتا

ہے ان کا اپنا کچھ دخل نہیں ہوتا۔ ایک نفع مزاج اور حق کے متلاشی کے لیے یہ دلائل

بالکل کافی ہیں ان البتہ میں نے ان تکفین بندہ کی ہول تو اس کے لیے دفتر بھی بکا ہیں

آنکھیں اگر ہیں بندہ چہرہ ان بھی راست ہے اس میں بھلا تصور کیا ہے آخرت ب کا

یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ قرآن کریم حدیث شریف اور دین اسلام کی صحیح معنی میں سمجھ

صرف اسی کو حاصل ہو سکتی ہے جو توحید و سنت کا دلدادہ اور شرک و بدعت سے متنفر ہو ورنہ اس

کو وہی کسمی کے معافی سمجھنا ہو کہ نہ دیکھ و نہ آدوں کے بارے میں چنانچہ اہل حلال الدین سیوطی

تحریر فرماتے ہیں کہ

قال فی البرهان اعلیٰ انہ لا یحصل
للتاخر فہم معانی الوحدی ولا یظہر لہ
اسرارہ وفی قلبہ بدعۃ او صبرا و
ہوے اوجب الدنیا او وهو مصر
علی ذنب او غیر متحقق بالایمان
اوضعیفت التحقیق او یعتقد علی قول
مفسر لیس عندہ علمہ او راجع
الی معقولہ و ہذہ کما حب و
موالغ بعضہا اکدم بعض -

(تفسیر النعمان جلد ۲ ص ۱۸۱ طبع مصر)

اور غیر سے یہ تمام روحانی بیماریاں اہل بدعت حضرات میں عالی درجہ الائم موجود ہیں پھر بھلا
وحی الہی (عام اس سے کہ وہ متنبو ہوا یا غیر متنبو ملی ہو یا شفی) ان کے تائیک قلوب میں جاگزیں ہو تو
کیسے؟ اور اگر وہ سب بیماریاں چھوڑ دیں تو پھر حلاوت ایمان کا منہ والا اور بھی وہ دیکھ لیں کہ
ان کو بھی اہل توحید اور اہل سنت والجماعت کی طرح قرآن و سنت کی صحیح پیشانی کرنا طسرج
نصیب ہوتی ہے اور کس طرح اس روحانی بارش سے ان کے مژدہ دلوں کی خشک زمین اور
اچڑی ہوئی لہتیاں کس طرح باداہمی سے سرسبز و شاداب اور آباد اور نور ہوتی ہیں اور محبت
آہنی اور عشق غریبی (علی صاحبہ الف الف الف تحبہ) کس طرح خوش بار تا ہوا بن کے
ایک ایک عضو تک ایک ایک رزق نگے سے نمودار ہوتا ہے اور پھر اس مقام پر غور و خوف
نہیں رہتا اور غمی غمی نہیں رہتی بلکہ محبوب کی رضا سب پر قدم اور سب کے لذیز تر ہوتی ہے اور
اسی مقام پر اخذ اخذ کے نعرے لگانے لطف کرتے ہیں اور ہر قسم کی مصیبت اور تکلیف
اور صعوبت اور رنج کو وہ خندہ پیشانی سے برداشت کرتا ہے اگرچہ وہ ہزاروں آفتوں اور

اور سینکڑوں پریشانیوں میں انھما ہوا اور اس کی کیفیت یہ ہوتی ہے کہ -
چاروں طرف سے کانٹوں میں گھرا ہوا ہے پھل
پھیر بھی کھلا ہوا ہے عجب خوش مزاج ہے

اللَّهُ فَهَلْ أَهْلًا تُنْقُونَ هَذَا لَكُمْ
اللَّهُ رَبُّكُمْ الْحَقُّ هَذَا إِذْ لَمْ يَكُنْ
الضَّلَالَةُ فَهَلْ تَصُدِّقُونَ
(پارہ ۱۱ - سورہ یونس)

یہ قطعاً مضمون اس امر پر شاہد عدل ہے کہ شریکین کو بھی اس کا اعتراف تھا کہ پروردگار
کلید و عظیم الشان کام اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں کر سکتا۔ اس لیے فرمایا کہ جب تم تحقیق
اور اصلی خالق، مالک، متصرف اور تمام عالم کا مدبر اسی کو مانتے ہو تو پھر ڈرتے نہیں کہ اس
کے سوا دوسروں کو جو بڑے متصرف اور مدبر کائنات بناؤ اور ان صفات کا اہل اور مستحق تو صرف
وہی ہو سکتا ہے جو خالق کل مالک تدبیر کائنات رب مطلق اور متصرف علی الاطلاق ہے۔
اس کا اقرار کر کے پھر تم کہاں لٹے پاؤں والیں جاہے ہو پھر جب سچا وہی ہے تو سچ کے بعد
جھوٹ کے بغیر اور کیا وہ جاتا ہے؟ سچ کو پھر کچھ جھوٹ اور نام اور محض خیالی اور ہوائی قلعوں
میں بننا وہ جو نہ صنائع و خالق کا نہیں بلکہ غافل کا کام ہے۔ عجمۃ المفسرین حافظ ابن کثیرؒ و
یہ بڑا افسوس کہ تفسیر میں ارقام فرماتے ہیں کہ۔

لَمْ يَكُنْ مِنْ بَعْدِهِ مَدْكُونٌ كَلَّى شَيْءٌ
يَعْنِي وَهِيَ جِسْمٌ مِنْ بَعْضِ الْأَشْيَاءِ
يَسْتَعِينُ وَلَا يُجَادِلُ عَلَيْهِ وَهُوَ
الْمُتَصَرِّفُ الْحَاكِمُ الَّذِي لَمْ يَعْقِبْ
الحکمۃ (تفسیر جلد ۲ - صفحہ ۴۱۶)

اور ایک اور موقع پر لکھتے ہیں کہ
انه مالک الضرو والنفع وانه المتصرف
في خلقه بما يشاء
(ابن کثیر جلد ۲ - صفحہ ۱۲۶)

اور ادا ا سورۃ احقاف میں لکھتے ہیں کہ۔

ان الملك والتصرف كله الله عز وجل
فكيف تصيدون معه غيره وتشركون به
(تفسیر ج ۳ - صفحہ ۱۵۳)

مفسر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ۔
وكل ذلك بفعل فاعل وتدبير
مدبر وهو الله عز وجل
(فتوح الغیب مقالہ ۱۰)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ اس کے تکرار اور تشریح میں ارقام فرماتے ہیں کہ۔
مدبر کے نام احوال خلق و فعل فاعل اور تدبیر کے
است و تدبیر یا تدبیر کا ترجمہ تفسیر و تدبیر ہے اور مدبر صرف خدا تعالیٰ ہے۔
(مجموعہ)

(تکرار حضرت شیخ ۲ - صفحہ ۴)

ابن عبد البرؒ نے شریانیؒ نے الصفوہ المبرکین عن علیؑ (المؤنی ۸۶۲۸) سے ان کی عبارت اور
الفاظ میں ان کا تفسیر و تدبیر نقل کرتے ہیں کہ۔

انی اقول قولنا جازما بلعنی ان الله
الله واحد ذاتی له هذه الصلابة
والولد مالک لا شریک له ملک
لا تدبیر معه صانع لا مدبر معه
(الیواقیت والمجاہد)

(جلد ۱ - صفحہ ۲)

اور وہ دوسرے مقام پر یوں نقل کرتے ہیں کہ۔

فعال لما یبدیہ فہم المدبر
وہی جو چاہتا ہے کرتا ہے اور وہی عالم ارغنی

السَّكَّانَاتِ فِي عَالَمِ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتِ ۝ اور یہاں کی تمام کائنات کا تدبیر ہے۔

(جلد ۱ ص ۸)

اور نیز لکھتے ہیں کہ۔

لَا تُشْرِكُ لَهُ فِي مُلْكِهِ وَلَا مَدِيرٍ اس کے ملک میں اس کا کوئی شریک نہیں اور نہ

معد (جلد ۱ ص ۸) اس کے ساتھ کوئی اور مدبر ہے۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ۔

لَا تُشْرِكُ لَهُ فِي وَجُوبِ الوجودِ وَلَا وَجِبَ وجودِ استحقاقِ عبادتِ اور خلقِ تدبیر کے مقتضی

فِي اسْتِحْقَاقِ الْعِبَادَةِ وَلَا فِي الْخَلْقِ میں کوئی بھی مخلوق کی شریک نہیں ہے اور کوئی

اَعْلَى دَرَجَةِ تَعْلِيلِ اور عبادت کا مستحق نہیں ہے اور نہ تو

اَسْفَلُ اس کے بغیر کوئی نیار کو شک و شبہ ہے اور نہ رزق

اور نہ کوئی اور تکلیف دہ شے کہ جسے یہ سب کلام

صرف اسی کے ہیں جب وہ کسی چیز کے واسطے میں

فرماتے کہ ہوا تو وہ ہوا ہی ہے اللہ تعالیٰ کے یہ سب

کلام سب عادی اور ظاہری ہے اور نہ ہوتے ہیں بلکہ

نہیں جیسا کہ کہا جا چکے ہیں بلکہ یہ مطلق کائنات ہی اور

ابھی نہ رزق کو رزق اور نہ تدبیر کو تدبیر کہ یہ سب کچھ

عادی اور ظاہری اس بات کے تحت ہے، اور اللہ تعالیٰ کا دینا

اِسْتِثْنَاءٌ فِي الْلفظ -

(تفہیمات الہیہ ج ۱ ص ۲۱)

و نیز متبدعین حضرات کو ملنا اور صاحبِ نور ہدایت کو خصوصاً حضرت شاہ صاحبؒ

کی اس عبادت کے پیش نظر یہ بات اچھی طرح ملحوظ خاطر رکھنی چاہیے کہ غیر اللہ سے تدبیر و تدبیر

و تدبیر کی جو فہم کی جاتی ہے وہ مافوقِ الاسباب تصرف اور تدبیر کی فہم ہے جو ظاہری اور مادی

اسباب سے بالاتر اور مادی نہیں۔ اسی فرق کا پیش نظر دیکھنے کی وجہ سے متبدعین مٹو کریں کہ کائنات

بھرتے ہیں اور اسی واضح اور بنیادی فرق کو ملحوظ رکھتے کیا یہ شانِ خدا ہے کہ مخلوق اور مدبر ہوتے

حضرت سلمان علیہ السلام کے واقعہ میں اس ضمن میں سے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

هَذَا عَمَلُكَ مَا قَامَ فَاَنْتَ اَوْ اَمْسَكَ یہ ہماری عطا ہے اب تو چاہے تو احسان کر یا

بغیر عطا کر (پ ۲۳ ص ۲۳) دیکھ کر کچھ کچھ حساب نہیں۔

انہی کلام اور اولیاءِ عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مافوقِ الاسباب تصرف ہستہ لال

کرتے ہوئے اپنے علم اور دیانت کا چارچاند لگاتے ہیں اور ان کے سادہ لوح حواری بھی ہدایت

جی خوش ہوں گے کہ معرفت مذکور نے قرآن کریم کی آیت سے انہی کا علم علیہم الصلوٰۃ والسلام

کے لیے مافوقِ الاسباب تصرفات ثابت کر کے دینی خدمت سر انجام دی ہے مگر یاد رہے

کہ نزاع اور جھگڑا اس میں نہیں ہے کہ کیا کوئی بادشاہ جس کو اللہ تعالیٰ نے ملک اور حکومت

عطا فرمائی ہے اور جو عادی اور ظاہری اسباب پر موقوف ہے کیا وہ اللہ تعالیٰ کے لیے ہونے

وال دولت کسی کو کچھ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور نزاع اس میں بھی نہیں ہے کہ کیا عالمِ اسباب

اور عادی و ظاہری کے تحت کسی کو کچھ دے سکتا ہے، ہاں مگر تصرف مجاہدین سے ہے یا نہیں؟

کیونکہ اس کا مطلب اس کے سوا اور کچھ بھی نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کسی بادشاہ یا مخلوق ہی سے کسی کو کچھ دینا

میں اس کا اختیار اور تصرف چاہتا ہے اور حضرت مولانا عاشق اکبری صاحب رحمہ اللہ

کا یہ مذکور اشارت و حجاب سے ملکر اس سے متعلق نور ہدایت کو ایک رقی کا کافی مدد نہیں ہو سکتا جیسا کہ

انہوں نے از روئے بات ہی بالکل غیر متعلق بحث و مباحث میں لا کر اس مافوقِ الاسباب تصرفات

پر دلیل پیش کی ہے (دیکھئے نور ہدایت صفحہ ۵۸، ۵۹)

مخلوق نور ہدایت کو، فوقِ الاسباب تصرفات کے اثبات پر محجرات و مکررات

اور اسی طرح بادشاہوں کے عطا و تحفہ وغیرہ سے استدلال کرنا سراسر بے غور ہے کیونکہ یہ سب

کچھ غیر طبعی اسباب اور ظاہری اور مادی ہی سے اللہ تعالیٰ کے لیے تصرف اور تدبیر کی کیفیت

ثابت ہے وہ تو ہم کے سوا اور کسی اور عالم کے اور ہے اور شفی الطیب المرئیس و رزق الامیر

المجنز (طیبیہ) کے بار کو شاد اور امیر مکرر لکھ کر کو تخرابہ وغیرہ دی) وغیرہ یہ اسباب مادی

اور عادی کے تحت ہے، فرشتے اگر باذن اللہ حکم داریں ایک گونہ تصرف کرتے ہیں تو حق ہے
مگر وہ اسباب عادی اور غلابری کے تحت نہ اسی طرح اگر حکم خداوندی فرشتے جان قبض کرتے
ہیں تو وہ بھی اسباب عادی اور غلابری کے تحت ہے کہ خداوند کے حکم سے عالم اسباب میں
یہ سب امور اس سے وابستہ ہیں یہ نزاع کی بات نہیں ہے مزید تشریح مذہبات امر کی بحث میں
آئے گی انشاء العزیز۔ انقض صاحب علم و ریاست اور غلابری آدمی کا یہ کام ہے کہ پہلے محل نزاع
کو سمجھے پھر اس کے مطابق دلائل تلاش کرے علیحدہ بحث کا اہل علم و ریاست سے کیا تعلق ہو
نسبت ہے؟ مگر کیا کیا جائے۔ سچ گویا کھیلنا پڑا ہے پتھوں سے ہم کو

سے اللہ تعالیٰ کے افعال کو وہ اسباب پر موقوف نہیں ہیں چنانچہ حافظ ابن العقیلہ لکھتے ہیں کہ
فان فعلا سبحانه وتعالى لا يتوقف على هذه الاسباب
اللہ تعالیٰ کا فعل بالکل ازلی و غلابری علی ایضاً پر موقوف
نہیں ہے یہ خبر کو عمل سے لیتی ہے سبب بندہ اللہ تعالیٰ سے
علم کو تسلیم کر لیتے تو اس خبر پر جو اس سے غائب ہے
اس میں سبب کی طرف التفات ہی نہیں کرتا

(مجلد السالکین صفحہ ۱۳۴ طبع مصر)

اور مزید لکھتے ہیں کہ

فقد استبدت حيث لا سبب ولا وسيلة واليه
متجهي الاسباب والاسئلة (الطريق الى الحق ص ۱۷)
وہی پروردگار ابتداء سے پیدا کرتا اور یہ سبب جہاں
کوئی سبب اور کوئی وسیلہ نہیں اور اسباب و وسائل
اسی تک پہنچتے ہیں۔

یہ عبارت بھی اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی فعل اسباب پر موقوف نہیں ہے بخلاف
مخلوق کے کہ وہ عالم اسباب میں اسباب کی محکمات سے لہذا فوق الاسباب اور غلابری طور پر اللہ تعالیٰ کے بغیر
کسی کو بھی امکان نہیں ہوتا مانع کو مٹا دینا اور اس قدر سے اس کو یک نامور کی تعریف کا لفظ لکھنا کہ وہ دنیا کی مخلوق میں
اس کی عظمت کو بجا نہ رکھتا ہے اور صرف مجرب و جرح کا ہی تصور کرتا۔ اکثر اہل بدعت شیعہ محدث حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں

اور حافظ ابن العقیلہ کی یہ رفیع شان میں نسبت بھی مستحاجی کرتے ہیں مگر غلابری

الغلابری الخفیہ ان دونوں بزرگوں کی تعریف ان الفاظ سے کرتے ہیں کہ

كان من اكابر اهل السنة والجماعة
ومن اولياء هذه الاممة رحمہم اللہ علیہم
یہ دونوں اہل سنت والجماعت کے اکابر ہیں اور اس
امت کے اولیاء ہیں۔

اور ام جلال الدین سیوطی نے ترغاب ابن العقیلہ کی تعریف بہت ہی قابل قدر الفاظ میں
اور عقیدہ تلمذ انہما میں کی ہے۔ من الامثة الکبار فی التفسیر والحديث والعلوم (ترغاب العالی ص ۱۷)

حضرت مولانا غلابری و انما سالت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن
بالله الحديث جس کی پوری روایتی و راوی سیاحت ہم نے نقل کا سرور میں کر دی ہے اکی
شرح کرتے ہوئے آخر میں لکھتے ہیں کہ

ويعتمد في جملة الامور عليه اي
ولا يزال غيره لان غيره غير قادر
على العطاء والنعمة و دفع الضرر و
جلب النفع فانهم لا يملكون
لانفسهم نفعاً ولا ضرراً ولا يملكون
موتاً ولا حيّاً ولا نشوراً۔
اور تمام امور میں اللہ تعالیٰ ہی پرامتداد و نایاب ہے
یعنی اس کے سوا کسی سے سوال نہیں کرنا چاہیے
کیونکہ اس کے سوا کوئی بھی عطا اور منع اور دفع ضرر
اور جلب نفع و ہلاکت نہیں کر سکتا اور نہ ہی اللہ
قوتاً نفوس کے لیے بھی نفع و ضرر کے مالک
نہیں ہیں اور نہ موت و حیات اور دنیا و آخرت
زنگی ان کے اختیار میں ہے۔

الغرض مافوق الاسباب طریق پر سوال و استعانت صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات
سے متعلق ہے اور وہی مصروف اور محتار اور نافع و ضار اور مدبر عالم ہے و هذه الاشياء لا
علماء عظام نے اس کی تصریح کی ہے کہ تدبر عالم خاص الوہیت میں سے چنانچہ کمال الدین
ابن ابی شریف لکھتے ہیں کہ

والمراد ههنا اعتقاد عدم الشريك
في الالهوية و خواصها ك تدبير
العالم واستحقاق العبادة الخ
اس مقام پر مراد یہ ہے کہ الوہیت اور اس کے
خواص میں کسی کو شریک نہ قرار دیا جائے اور
خواص الوہیت یہ ہیں مثلاً عالم کی تدبیر کرنا اور
عبادت کا مستحق ہونا الخ۔

(مسامحة جلد ۱ ص ۱۷ و نحو جلد ۱ ص ۱۷)

ان عبارت سے صاف طور پر یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ کسی کے متعلق یہ نظریہ اور اعتقاد رکھنا کہ وہ ہر عالم ہے اس کو الہ بنانا ہے اور نظریہ یہی اعتقاد و مکتب فکر ہمارے کا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ملائکہ اور انبیاء کریموں اور علیہ السلام کو باطنی معنی میں کہتے ہیں اور ان کے اعلیٰ صفت بھی صاف طور پر یہ فرماتے ہیں کہ
 ذی تصرف بھی ہے مختار بھی ماذون بھی
 کار عالم کا مدبّر بھی ہے عبد القادر (مراقب بخش چیل)
 حضرت شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۲۳۲ھ کہتے ہیں کہ۔

و حق تعالیٰ از وزیر و مشیر مبرا و عالی حق تعالیٰ وزیر و مشیر ہے برا اور بلند ہے اُس اسمت کا ر خود بدیگر ہے نہ سپرد و موقوف عبادت کے راف خیر۔ (قادیان شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۱۱)

یہ سب کی سب عبارت اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہیں کہ اللہ تعالیٰ مافوق الاسباب طریق پر خود ہی تصرف ہے اور وہ خود ہی تمام کائنات کی تدبیر کرتے ہیں نہ تو اس کا کوئی مشیر ہے اور نہ وزیر اور نہ اس نے اپنے کام کسی اور کو سپرد کئے ہیں۔ عالم اسباب کی محنت کسی کو سلطنت اور حکومت ہے مگر اس کو تخت اور ملک اور دولت و مال میں تصرف قرار دینا عملی نزاع نہیں ہے اور دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ بلکہ کسی کو فہم سے کچھ حصہ ملا ہو اور عدم فہم کا یہی کا نام جب بدلنا ہے تو بہت ہی دور جا چکنا ہے کہ یہ کیا خوب نام لگایا ہے کہ۔

چلکے سے اختلاف سے راہیں بدل گئیں
 حقوڑا سا فاصلہ تھا مگر کیا طویل محنت

جیسے تصرف اور تصرف وہی ہے اس طرح محتار بھی صرف وہی ہے

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں یہ بات مرتب کر کے بیان کی ہے کہ خالق بھی صرف وہی ہے اور تمام اشیاء و احوال کا اختیار بھی صرف اسی کو حاصل ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے کہ۔
 وَبِكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ اور تیرا رب پیدا کرتا ہے جو چاہے اور جو چاہے
 مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ

سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ إِنَّهُ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا ہے اس چیز سے جو کہ اس کا شریک بنا دے۔
 عمدۃ المفسرین حافظ ابن کثیر و اس آیت کی تفسیر میں ان تمام فرماتے ہیں کہ۔

يُخْبِرُ تَعَالَى أَنَّهُ الْمُتَفَرِّدُ بِالْخَلْقِ وَالْإِخْتِيَارِ وَأَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فِي ذَلِكَ مَنَازِعٌ وَلَا مُعَقَّبٌ قَالَ تَعَالَى وَبِكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ لَمْ يَشَأْ لَمْ يَكُنْ فَلَا مُؤَرَّكِلًا خَيْرُهَا وَشَرُّهَا بَسِيدَةٌ وَمُزْجِيهَا إِلَيْهِ
 (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۹۹)
 تمام امور کا مروج وہی ہے۔

اس تفسیر پر عبارت کسی بھی بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ جیسے خلق کی صفت میں منفرد ہے اس طرح وہ مختار ہے جس کی صفت میں بھی منفرد ہے تمام امور اس کے قبضہ قدرت میں ہیں اور تمام امور کا مرجع اور منبع صرف اسی کی ذات ستورہ صفات ہے اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے۔

حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی تحریر فرماتے ہیں کہ۔

فَيَقْطَعُ أَنْ لَا فاعِلَ عَلَى الْحَقِيقَةِ عَبْدُ مَنْ كَوْنِهِ يَفْعَلُ كَمَا يَشَاءُ بِهَيْئَةٍ وَفِي حَقِيقَةِ اللَّهِ كَيْفَ يَخْلُقُ وَلَا يَكُنْ فاعِلًا لَيْسَ بِهِ تَرْكُوكٌ فِي حَرَكَتِهِ وَاللَّهُ وَلَا خَيْرَ وَلَا شَرَّ وَلَا حَزَنَ وَلَا نَفْعَ وَلَا عَطَاءَ وَلَا مَنَعَ وَلَا فَتْحَ وَلَا غَلَقَ وَلَا مَوْتَ وَلَا حَيَاةَ وَلَا حُلُوْلَ وَلَا ذُلَّ وَلَا عِزَّ وَلَا

فقد اراد الله فيصير حيتته
في القدر كالطفل الوضيع في
يد المظنذ (فتح العلب ۵ مقارنہ)
حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی اس کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ۔

پس جو ہم ممکنہ و یقین و مشورہ دمی یا بہ
کہ نیست خالق و تصرف حقیقی در موجودات
چہ افعال بندہ و جزاں مگر خدا نے عز و جل
اگر بنابر بر عایت عامہ از نسبت با سباب
نیز ممکنہ و نیست چنانکہ و آرام دہ بندہ
مگر خدا و نیست نبی و نہ ہستی در زمان
و نہ سود و نہ داری و نہ ناداری و نہ کشادگی
و نہ لیبتن و نہ ملن و نہ زلیبتن و نہ عزت
و نہ خواری و نہ تو گری و نہ درویشی مگر قدرت
خدا نہ عز و جل پس شے گرد بندہ در این
مہلک در میان این مقام در رضا و قدر الہی
تعالی ہم چونچہ شیر خوار در دست
وایہ شیر دہندہ کہ تدبیر و اختیار و نظر و فکر
و در کار بار آلود الخ۔
(تہذیب نصرت شیخہ ص ۱۸)

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے مگر بدشروع کی محتاج نہیں ہے۔
اہم عبد الوہاب شہرانی شیخ الصوفی حمی الدین بن علی نے کہا کہ عبادت بیان کرتے ہوئے
اگے تشریح کرتے ہوئے قسط نہیں دہم ان کی عبارت کا فاضل نے جو عرض کرتے ہیں، کہ

نہ تو وجود میں کوئی طاعت اور نہ قربانی اور نہ نفع ہے اور نہ نقصان اور نہ خلاص ہے اور نہ آزاد
اور نہ گرمی ہے اور نہ سردی اور نہ زندگی ہے اور نہ موت اور نہ حصول ہے اور نہ عدم حصول اور نہ
دن ہے نہ رات اور نہ اعتدال ہے اور نہ کج روی اور نہ خشوع ہے نہ تری اور نہ جفت ہے اور نہ طاق
اور نہ بوجہ ہے نہ عرض اور نہ صحت ہے نہ مرض اور نہ خوشی ہے اور نہ غمی اور نہ روح ہے اور نہ
جسم اور نہ تاریکی ہے اور نہ اجالا اور نہ زمین ہے اور نہ آسمان اور نہ ترکیب ہے اور نہ تحلیل اور نہ
زناوتی ہے اور نہ کمی اور نہ صحیح ہے اور نہ شام اور نہ سفیدی ہے، اور نہ سیاہی اور نہ بیلاری
ہے اور نہ نیند اور نہ ظاہر ہے اور نہ باطن اور نہ مٹھک ہے اور نہ مسکن اور نہ ترسے اور نہ خشک اور نہ
چھٹکا ہے اور نہ غرور اور نہ کئی چیز متضادات اور متضادات میں سے نہیں ہے۔

الہ و هو مراد للحق تعالیٰ و حکمت
جو حق تعالیٰ کی شانہ نہ ہو لوگوں اس کی شانہ نہ ہو دینی
لا یحکون مراداً لہ و ہوا وجہ فیکت
ان جملہ امور کا جو بہت ہے چاہتا ہے تو جہاں اس کا وہ
بغیر ہر امر کیسے وجود میں آسکتے ہیں؟

یوجد الخ لا مالا یدید
اس کے حکم کو کوئی مثال نہیں لکھا اور نہ کوئی رو کر سکتا ہے وہ جس کو چاہتا ہے ملک
و تائبہ اور جس سے چاہتا ہے جہنم لبتا ہے اور جس کو چاہتا ہے عزت و تائبہ اور جس کو
چاہتا ہے ذلیل و غار کر دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے گمراہ
کر دیتا ہے جو کچھ اللہ تعالیٰ چاہتا ہے وہی کچھ ہو تائبہ اور جس چیز کے ساتھ اس کی مشیت غالبہ
نہیں ہوتی وہ نہیں ہو سکتی، اگر تمام کائنات جمع ہو کر کسی چیز کا ارادہ کرے مگر اللہ تعالیٰ کا ارادہ
اس سے متعلق نہیں ہے تو وہ کچھ نہیں کر سکتی اور اگر وہ کچھ کرنا چاہے تو اس کو کوئی منع نہیں
کر سکتا اور نہ یہ بات کسی کی طاقت میں ہے۔

ولا اقدرہ علیہ اور نہ اللہ تعالیٰ نے یہ قدرت ہی ان کو دی ہے جس پر کفر
اور ایمان طاعت اور عصیان خدا تعالیٰ کی مشیت اور اس کے حکم اور ارادہ سے وابستہ ہیں الخ
(الروایت والحوار جلد اول ص ۱۸)

یہ تمام عبارات اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ خدا تعالیٰ خود ہی مبرا خود ہی مالک اور خود

ہی تصوف اور مختار ہے تمام کائنات کا ذوقِ ذرہ اس کے حکم و تصرف اور اختیار میں بیکار ہے اور اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو نہ تو یہ قدرت سونپی ہے اور نہ مخلوق میں کسی کو مدبر و تصرف اور مختار بننے کی یہ صفت حاصل ہے۔ لَئِذَا لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ذَٰلِكَ عَلَمًا عَلَىٰ بَرَاءَةِ

الغرض اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس کے بغیر کسی کو اس معنی کے تصرف اور مدبر و مختار کہنا اس کی کھلی نافرمانی ہے اور بغاوت جو کسی صورت میں اس کے بل اور مختار قافوں کے پیش نظر قابلِ محضرت نہیں ہے بجز افسوس ہے کہ اہل بدعت حضرات کو اس سے کیا غرض؟ یہاں تو یہ حال ہے کہ سہ

دربار کو اپنی موج کی طغیانوں سے کام

کشتی کسی کی بار ہو یا درمیاں سہ ہے

توحید و اشراق کی ماہیت اور حقیقت معلوم کرنے میں مافوقِ الاسباب طریق پر تصرف اور مختار ہونے کی غلط اور علمی بحث کے لیے گدگد توحید اور دل کا سرور داخل کریں۔ اس مقام پر تو صرف بطور تمہید ہم نے چند امور اور قرآن کریم کے علاوہ زندگانِ دین جن کی بعض اہل عبادت سے فریقِ مخالفت اپنا کام چلا رہا ہے اس کے چند معاملات عرض کر دیے ہیں تاکہ ہر متشیق متوجہ نہ ہوئے دل سے ان دلائل پر غور کر کے مدغم دیکھے گا ہر ایک اپنی ہی آنکھ سے سہ

غلطان بھی کائنات اسی رنگ میں عیار

جس رنگ کی نگاہِ بڑی کائنات پر

فَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ مَوَدَّةٌ بَيْنَهُمْ

مناسبت معلوم ہوتا ہے کہ ہم صاحبِ نور ہدایت کا یہ اصولی مخالط بھی نکال دیں جس کے دلدل میں وہ کچھ ایسے اچھڑا اور جھینس کر رہ گئے ہیں کہ اس سے ان کا نظر بظاہر نکلنا مشکل ہے۔ چنانچہ وہ اس سے قبل کی آیات کو بطور تمہید ذکر کر کے اس آیت کا استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ۔

اس وقت ہماری آیت کریمہ سے استدلال ہے کہ ملائحت بھی امور الٰہیہ میں تدبیر فرماتے

دائے ہیں اور باذن اللہ تعالیٰ عطا کرے انہی کے مطابق مدبرِ عالم ہیں یہ آیت کریمہ ہم سے مدعا پر قطعی الدلالت ہے اس آیت کے تحت کتبِ تفسیر کثیرہ، خازن، معالمِ جبل وغیرہ میں لکھا ہے کہ جبریل میکائیل اسرافیل عزرائیل علیہم السلام امور الٰہیہ کو اہل زمین میں تدبیر اور تدبیر فرماتے ہیں۔ جبریل علیہ السلام ہوا اور مژدوں پر بیٹھتا ہے میکائیل علیہ السلام بارش اور روئیدگی پر مقرر عزرائیل علیہ السلام قتلِ ارواح پر اور اسرافیل علیہ السلام انبیا میں حکم پہنچانے پر تعین ہیں فرشتوں سے کچھ ان لوں کی حفاظت پر متعین ہیں کچھ اعمال کھتے ہیں۔ کئی فرشتے خفِ مسخ و جو وغیرہ امور پر تعینات ہیں یعنی امورِ مکتوبہ کی تدبیر جو مکمل ہیں۔ شیخ الحدیث مولانا شاہ عبدالحق دہلوی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں۔ وَالْمُؤْمِنَاتُ أُمَّهَاتُ عِلْمٍ عَظِيمٍ جبریل و حضرت میکائیل و حضرت اسرافیل و حضرت عزرائیل مع الامم و مجتہدین کہ ہر ایک برائے تدبیر ہے اور امور کو تدبیر فرموا و انہی حضرت شاہ صاحب کی عبارت کی آیت تک نقل کر کے صاحبِ نور ہدایت نے اس کا ترجمہ کیا ہے اور ان ملائحو نظام کی مختلف ٹیڑھیوں کا ثبوت حضرت شفاء صاحب کی عبارت سے پیش کیا ہے جبکہ کچھ پہلے اس کے الفاظ میں اس کا ذکر پہلی جگہ ہے۔ دیکھئے نور ہدایت ص ۸۸ و ۸۹) اور پھر ص ۸۸ میں وہ یَذْكُرُ الْأُمُورِ السَّمَاوِيَّاتِ وَالْأَرْضِيَّاتِ وَمَنْ يَذْكُرُ الْأُمُورِ كِی آیت کے پیش نظر مختصری اور منط کی طرح مومن میں ان کو کہتے ہیں کہ۔

”اس جگہ و بابیہ کے لیے بڑی مشکل پیش آئے گی کہ یہاں فرشتوں کو تدبیر امر کہا گیا ہے حالانکہ یہ صفت اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اور پھر کسے کہتے ہیں کہ۔

یہاں پر حضرت مخالفت کا مافوقِ تحت الاسباب والا حیل بھی کارگر نہیں ہو سکتا۔ اَلْآخِرَةُ صَافٌ نُّورِ هِدَايَتٍ

الجواب :- ثلث نور ہدایت کا اس آیت کا ابتداء بحکمِ علیم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاءِ عظام جہم اللہ تعالیٰ کے مقصد و مافوقِ الاسباب ہونے پر استدلال کرنا درجہ ان کا بل محض ہے۔ اس سلسلہ میں اور قطعاً مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ اعتقادِ ممالک قیاسی نہیں

کوکب دلوامر سے کہ متعلق بال کوکب است
ہیں وہ دیر عالم تک نہیں اور ہر ایک ستارے کا ان
داخل و اقصا و انصاف و تخیل
فصول و اوقات و معرفت کائنات غلی و
خاواث آئندہ از آنما در یافتنی شود

(ص ۲۹)

اور پانچویں تفسیر و عاقل اور مدبر سے مدبر کائنات اھدا کی بول فصل کی ہے۔

دہم سوال و جواب و تعجب و تہنیر قرآنہ تدبیر ہے
کہ مدبر کائنات اھدا سے وہ فرشتے مژدہ ہر چہ
و جواب اور عذاب و تعجب و تہنیر قرآنہ تدبیر ہے۔

(ص ۲۹)

اور چھٹی وہی سیاق و سباق تو مولف نور ہدایت نے ص ۲۹ میں ملائکہ عظام مثل جبرئیل علیہ السلام
سے نقل کی ہے اور ساتویں تفسیر بعض سے ان الفاظ کے ساتھ قلوب فزونی ہے کہ
کہ مراد از مدبر کائنات اھدا اسباب
اور بعض فزونی ہے کہ مدبر کائنات اھدا
عقل و حکمت کہ در ہر باب بقوت عقل تدبیر
سے اسباب عقل و حکمت میں کہ ہر باب میں وہی
می برآمد و جلد ہرے کار باہر پہ پیمانی آندہ
تو عقل کے ساتھ تدبیر کرنے اور عقل اور ہرے کاروں سے
عبرہ و تہنیر قرآنہ تدبیر قرآنہ تدبیر کرتے ہیں۔

(ص ۳۰)

حضرت قاضی شہار الدین صاحب پانی پتی ج ۱ اس آیت کی مختلف اور متعدد تفاسیر نقل کرنے
کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ۔

و ذکر فی تاویل هذه الآية وجوه اخر لا
تفسیر مظهر ص ۱۴۱ ج ۱

تفسیر کہ مولف نور ہدایت اس آیت کو مدبر کی انہی تفاسیر اور تفسیر اصطلاحات کے
ہوتے ہوئے بھی اس کو اپنے مدعی قطعی الدلائل و دلیل قاریتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ مدبر کائنات
ہم نے مدعی قطعی الدلائل ہے اور ہدایت ص ۲۹ کہنے کا مقصود اس کا مقصود ہے کہ مولف مدبر کائنات
کس طرح مدبر ہر کرتے ہوئے اس آیت سے ملائکہ عظام کا مدبر اور تصرف ہونا ثابت

کہتے ہیں اور اس آیت کو اپنے باطل مدعی صرف پیش ہی نہیں کرتے بلکہ اس کو
قطعی الدلائل کہتے ہیں۔ شائد کہ ان کے نزدیک یہ صحیح علمی اصطلاحات ہی کسی اور سیاق
میں واصل چکی ہوں و شائد کہ مولف مدبر کائنات کو مدبر کائنات کے تحت مدبر اور تصرف
ہونے کا مقصد محل نزاع نہیں ہے جھگڑا صرف اس امر میں ہے کہ کیا ملائکہ عظام اور انبیاء و مرسلین
اور اولیاء الرحمن علیہم الصلوٰۃ والسلام بافق الاسباب طور پر مدبر اور تصرف ہیں یا نہیں؟

اس آیت مذکورہ میں جس تدبیر اور تصرف کا (ایک تفسیر اور احتمال کے تحت) ثبوت
ملتا ہے وہ صرف عالم اسباب کی تدبیر ہے اس سے بافق الاسباب تصرف اور تدبیر ہرگز
مرد نہیں ہے جو مولف نور ہدایت کا مقصد ہے۔ بجائے اس کے کہ ہم مختلف کتب سے
اس کے ثبوت پر حوالے عرض کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم ان کے اخطیئہ مولف
احمد رضا خان صاحب بریلی کا حوالہ ہی عرض کریں تاکہ اس مسئلہ پر جرحی ہو جائے اور
مولف مذکور کو راجع برائیدہ نہ آ سکے۔ مآینا یا نہ مآینا تو قسمت کی بات اور ہدایت و شائد مولف
مالک الملک اور مدبر کائنات اور تصرف فی الامور کا کام ہے اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں
ہے۔ مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ۔
حوالہ ملاحظہ ہو۔

مشہد کہ فرماتے ہیں علمائے دین اس سکیم کہ دنیا میں کچھ ہو رہا ہے اور
ہوگا بوساطت فرشتگان اور سیارگان و عقول عشرہ ہی ہو رہا ہے یا ہر ایک میں ملائکہ اس
کے خود کام حقیقی نظم و نسق فرماتے ہیں تَوْحِيدًا لِّلْجَوَابِ۔ اللہ اکبر حاکم حقیقی
عزت جلال پاک ہے اس سے کہ کسی تو تسل کرے وہی اکبر حاکم اکبر فانی اکبر مدبر ہے
سب اس کے محتاج ہیں وہ کسی کا محتاج نہیں۔ اس نے عالم اسباب میں ملائکہ کو تدبیر
اور تدبیر فرمادیا ہے قَالَ تَعَالَى فَالْمُضِلُّونَ أَمْرًا الْخِ بلفظ
(احکام شریعت حصہ سوم ص ۱۴۱)

مولف نور ہدایت اپنے اخطیئہ حضرت کی اس عبارت کو بار بار اور پیش سے دل

سے پڑھیں اور غور کریں کہ فرشتوں کا مدبر مہر تو انکا مافوق الاسباب جو ان کا باطل مدعی ہے یا عالم اسباب میں وہ مدبر ہیں اور فالمدبّیات کہ ان سے خان صاحب اور اعلیٰ حضرت کے نزدیک کیا مدبر ہے؟ آپ کا دعوئے توافوق الاسباب تصرفات ثابت کرنا ہے عیا کہ آپ کی کتاب کے نام (مہرۃ الاسباب فی التصرفات توافوق الاسباب) سے ظاہر ہے اور اس آیت کو آپ اپنے اس مدعی پر قطعی دلالت دلائل کہتے ہیں (ملاحظہ ہو صفحہ ۴۸) ہوا سنا۔

بریں عقل و دانش بیاہر گریست

خان صاحب کی اس عبارت سے بھی بالکل ظاہر ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ ہی اکیلا ماحول کلا خالق اور اکیلا مدبر ہے اور یہی توفیق فرمادے کہ ملزم خلاف سے دیکھتے وہ کیا لب کشائی کرتے ہیں اور ملاحظہ کیجئے کہ بقول خود کہ طرح میاں قلب اور مردان باصفائیں خوب سے گزنی ہو رہی ہے اور دیکھنا یہ ہے کہ فرخ کن کہ تعجب ہوتی ہے اعظم حضرت کا توفیق مذکور ہو؟ عوام کے ہاں تو یہ بھی فرسخ کہ بڑے میاں تو بڑے میاں چھوٹے میاں بھان اللہ اب دیکھئے قسمت بڑے میاں کی یادیں کرتی ہے یا چھوٹے میاں کی بہر حال غالب خوب ہو رہے۔

شکست و فتح نصیبوں سے ملے لے میتر

مقابلہ تولی و تولى نے خوب کیا

تقاریر کلام مشرکین اور اوثان پرست قبول کیا یہ اعتقاد ہو گزرتی کہ اصنام اور اوثان جیسے ہی صفات الوہیت کے ساتھ منصف ہیں جیسے واجب الوجود کی ذات مقدس بلکہ وہ ان کو صرف اللہ جتنی تک پہنچے گا ایک ذریعہ اور وسیلہ سمجھتے تھے اور اس خیال سے انہی عبادت و ادراک کیے پکارنا، نذر نیا، طواف اور سجدہ وغیرہ کیا کرتے تھے۔ اس کی مبسوط بادلائل بحث ہوتے گذرتے تو حید میں کہ دی سے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں یہاں ہم صرف امام اہل سنت اور محقق شمس المحدثین و اہل التکلیف حضرت سید شریف جو جانی الحنفی کا حوالہ عرض کرتے ہیں جو گلدستہ میں فرج نہیں ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

فانہ لا یقولون بوجود الہامین بت پرست و دو واجب الوجود الہوں کے قابل نہیں

واجبی الوجود ولا یصفون الاوثان اور نہ و اوثان کو صفات الوہیت سے منصف بت صفات الہیة وان اطلقوا منستے ہیں اگرچہ وہ الی اللہ کا اطلاق کرتے ہیں علیہ اسم الہیة بل اتخذوها بکہ استوں نے تو انبار کلام بایک بندوں یا فرشتوں علی انہما تمائیل الانبیاء والزهاده یا ستوں کی تصویریں اور فوٹو بنا کر عبادت کے اولاملانکہ اولالکواکب واشتغلوا طریقان کی تعظیم کرنی شروع کر دی تاکہ وہ اس طریقہ بتعظیم ہا علی وجہ العبادۃ توصلا سے الہ حقیقی تک رسائی کر سکیں۔

بہا الی ما ہوا للہ حقیقۃ انتہی

بلفظہ (شرح مرقاۃ طبع نوکیز صفحہ ۵۵)

دیکھا آپ حقیقت شکر اور ماہیت اوثان و اصنام کیا ہے؟ مگر آج یار لوگ صرف ان آیات کو بتوں پر حمل کر کے اس حقیقت بیان کرنے سے کچھ ایسے خاموش ہو جاتے ہیں جیسے نئی دامن سرال کے گھر مچ گئے۔

نہ ہر کہ روئے برفروخت دلبری دانہ

ساتھ متعلق نہیں تاکہ یہ لازم آئے کہ تمام باتیں اولاً کتابت میں لکھی ہوئی ہیں جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے بلکہ جبکہ اس کا معنی یہ ہے کہ تمام اعمال لکھتے ہیں فرشتے۔
بلطف غلظۃ الحیران ص ۱۵۰

ناظرین عزیز کیجئے دیوبندی جماعت کے مجدد کس بے نقابی کے ساتھ معتزلہ کی طرف سے وکالت کرتے ہیں کیسے مذہب حق اہل سنت کی تردید و ابطال سے کام نہیں لیا گیا؟ ضرور کھلا لفظوں میں مصنف کتاب نے کہہ دیا کہ اس آیت کا وہ طلب ٹھیک ہے جو اہل سنت و جماعت ملتے ہیں بلکہ معتزلہ جو معنی کرتے ہیں وہ درست ہے البتہ ظاہر و باہریت اس کے بعد مختلف مذکور حق اور اہل حق سے ذاتی عناد اور تعصب کی وجہ سے غلو و غیبت ہو کر غلظۃ الحیران کی عبارت آخر تک لکھ کر اس کا بڑا غوغا مچا کر کہے ڈر ہدایت میں ص ۱۱۱ تک اس کو اپنے سور مزاج کے سبب بدمنزہ بناتے چلے گئے ہیں اور ان اس پر توڑی کر مصنف غلظۃ الحیران معتزلہ کی ہے معتزلہ کا اکیسٹا ہے اور ان کا کلیل ہے وغیرہ وغیرہ

الحجاب۔ مزاحمت مذکور معلوم ہونا چاہیے کہ عرض ہوئی ہو انی قلعہ میں مضمون ہو کر علی بابا اور پالیس جو پریشخ علی کے خیالی ملاؤ کی کمی و ناتوازی ہے وہ سرت پرٹھ کر کوئی حقیقت نہیں سمجھتی اور اس میں چندہ سے کلام ہے اولاً اس لیے کہ غلظۃ الحیران کے ملاحم پر اس کی تصریح موجود ہے کہ غلظۃ الحیران حضرت مولانا حسین علی صاحب کی وہ تقریریں ہیں جو دورہ قرآن شریف کے وقت مولانا محمد نذر شاہ صاحب عباسی اور مولانا غلام خان صاحب قلمبند کی تحسین حضرت مرحوم سے اپنی قلم سے وہ نہیں لکھیں اور نہ یہ ان کی تصنیف ہے جس میں مصنف کی پوری ذمہ داری کا ذکر ہوا ہے اور بوقت ضبط تحریر شاگردوں کے کیا کچھ غلطیاں سرزد نہیں ہو سکتیں؟ اور ان تقریروں کی ذمہ داری استاد پر کیسے عائد ہو سکتی ہے؟ اور اگر ذات خود بعض تقریرات پر نظر فرمائی جو تو اس سے پر کیسے اور کیوں کہ لازم آتا ہے کہ بالاسی تعاب پوری اور مکمل کتاب پر نظر فرمائی ہو؟ مزاحمت کس دیانت سے یہ کہہ رہے ہیں کہ اپنی فکر کو اٹھتے ہوئے یوں غلط نہ ہیں؟ اور کس انصاف سے وہ حضرت

باب پنجم

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس باب میں مزاحمت اور ہدایت کی بعض تحقیقات و توفیقات یا بالفاظ دیگر علمی جھلکیاں بھی عرض کر دیں جو انہوں نے اپنی کتاب میں ثبت فرمائی ہیں اور بعض تحقیقات کو انہوں نے بڑے خویش منیادی حیثیت سے ذکر فی النقص اہل السنۃ والجماعت کو معتزلی اور قدری بنائے کی باطل کا انکشاف کی ہے اور اس باب میں کوئی مضمون متعین نہیں ہو گا بلکہ محنت اور تفریق امور ہوں گے جن کو ہم ان سے بقدر ضرورت اپنی عبارت میں نقل کر کے ان کے جوابات عرض کریں گے تاکہ قارئین کو کم از کم اصل حقیقت بخوبی معلوم ہو سکے اور مضامین مخالف کی دیانت اور مبلغ علم کا صحیح اندازہ بھی ہو جائے کہ چونکہ اہل عقل کے ہاں یہ ایک مشہور امر ہے کہ

وہند ہا متبیین الاشیاء۔

صریح بہتان

مزاحمت نوہدیت اپنے دل داؤت کی بیٹراس نہکال کے لیے حضرت مرحوم مولانا حسین علی صاحب (المتوفی ۱۲۴۲ھ) پر اتہام اور بہتان تراشی کرتے ہوئے یوں لکھتے ہیں کہ چنانچہ دیوبندی جماعت کے ذمہ دار مولوی حسین علی صاحب وال ہجو دینی قائد ارشد مولوی رشید احمد صاحب گنگوچی (المتوفی ۱۲۴۳ھ) مولوی محمد مظہر نازکوئی (المتوفی ۱۳۲۰ھ) اپنی شہرہ آفاق تصنیف غلظۃ الحیران میں اعتزال کے احیاء قدر کے مروجہ عقیدہ کی تجدید میں اپنی فکر کو اٹھاتے ہوئے یوں غلط فرماتے کہ۔

کُلُّ فِی کِتَابِ مُبِیْن (پ ۱۱- رکوع اول) یہ علیحدہ جملہ ہے، اقبل کے

مرحوم کو مصنف کتاب کہے ہیں؟ وراثتاً تفسیر بخیر الحیران کی دینی تقریروں کو قلمبند کرنے والوں میں حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب بھی شریک تھے اور ان کی طرقت قصیرہ عتیں زلزلہ کے عنوان سے غرہ خواست ایک رسالہ شائع ہو چکا ہے اور اس میں انہوں نے قصیرہ کی ہے کہ بخیر الحیران کی اصل عبارت اس طرح ہے: بحر کتاب کی غلطی سے وہ یوں لکھی گئی ہے جس سے اصل مطلب بدل گیا ہے۔ مؤلف نور ہدایت وغیرہ وہ رسالہ منظر کر لیں۔ فریق مخالف کے علم و دیانت اور تقویٰ و دروغ کی رو سے کہ وہ بعض تلامذہ کی لکھی ہوئی تقریروں کا مصنف حضرت مرحوم کو قرار دے کر اور ان تقریروں کے قلمبند کرنے والوں کے واضح بیان کے بعد بھی کہ اصل عبارت میں غلطی اور فرق داشت واقع ہوئی ہے حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا عہد یہ یہ ثابت کر رہا ہے کہ وہ معتزل کی بقادی ہیں۔ ان کے کتب میں بغیرہ وغیرہ حالاً کچھ پختہ وقت کے اندر حضرت مرحوم اہل سنت والجماعت کے اہل اور تفسیر و تحقیق کے عالمی اور شریک و بدعت کے حامی تھے جس کے سینکڑوں جید محققین اور مدرس قلم کے عالم مرید ہیں اور دین کی خدمت سر انجام دے رہے ہیں اور یہ تاہر بھی ان کے ظاہری و باطنی علم اور کمالات کا خوش چین اور خاتم المریدین ہے۔ حاشا و کلا حضرت مرحوم میں ایک بات بھی ایسی موجود نہ تھی جو اہل سنت والجماعت کے عقائد اور فروع حق کے خلاف ہو تحقیق و بدعت کا مقام ہی اور ہے اور یہی ہمیں اب کبر کے بارے میں غائب مجتذب کامل نے یہ کہہ دیا کہ

تو جو نہ رہا ساقی، پیسے کا کسب مہر و

پینا نہ غم ربار با، بی بھی تو میری نہی نہیں

پیرمغال کا کرم کمال، اس کی وہ بزم کمال

بادہ نہیں تو کرم کمال، زلیست پر زلیست ہیں

وراثتاً حضرت مرحوم کا تقدیر ملحوظ اور علم خلود مذی کے بارے میں صرف وہی عقیدہ تھا جو تمام اہل سنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ رہا ہے کہ تقدیر کا مستحق ہے اور مرین معنی تماشیا ر لوح محفوظ میں درج اور ثبت ہیں اور قبل از وقوع حوادث ہر ایک چیز

سے فرماؤ اور تفضل اللہ تعالیٰ کا علم محیط اور ازلی متعلق اور وابستہ نہ یہ کہ وقوع کے بعد ان سے خدا تعالیٰ کا علم وابستہ ہو کہ جسے قدر کا خیال ہے چنانچہ حضرت مرحوم اپنی بلند پایہ تصنیف میں اپنے قلم سے لکھتے ہیں کہ بحث اہل تحقیق کرتے ہوئے حضرت اہم نووی کی ایک عبارت سے یوں استدلال کرتے ہیں کہ۔

اعلم ان مذهب اہل الحق

اثبات القدر ومعناه ان

اللہ تبارک وتعالی قدر

الاشیاء فی القدم و علمہو

میعانہ انہما تتفع فی اوقات معلومہ عندہ جملہ

وقعی ہوں گے اور ان کے اوقات اور صفات

فوجی تقع علی حسب ما قدما

سبحانہ وانکرت القدیریۃ

هذا وزعمت انه سبحانه

لم یقدرہا فلم یتقدم علمہ

وانہما مستان نفۃ العدم ای

انما یعلمہا سبحانه بعد

وقوعہا وکذبوا علی اللہ سبحانه

وتعالی وجہ عن اقوالہم الباطلۃ

ہلوا کبیرا۔ فروری شرح مسلم ص ۲۲۱

ملاحظہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیحہ ہے اور اس کی تفسیر میں

کیا اس تفصیلی عبارت کے بعد بھی انصاف و دیانت کی دنیا میں استعمال باقی رہ جاتا

ہے کہ حضرت مرحوم قدس سرہ اور معتزل ہیں؟ یا وہ اہل حق اور اہل سنت والجماعت کے عقیدہ

سے صلات ہیں؛ وہ تو حضرت اہم نوروی کی اس واضح ترجمانیت بل حق اور قدریہ کو مدعا بل
ذکر کے اس بات کو واضح کر چکے ہیں کہ مذہب کو اہل حق ہی کا حصہ ہے
اور قدریہ کا زعم باطل ہے اور پہلے اس دعویٰ پر وہ اہل السنۃ والجماعت حضرت اہم نوروی
سے استدلال واجب کر کے ہیں اور ان کی عبارت اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں در بیان کا
ایک جملہ شامکہ نامی سے پھیرا گیا ہے وہ بھی ہم نے بین القوسین درج کر دیا ہے
اور آخر کا حصہ بھی ہم نے نقل کر کے بین القوسین سے نقل کر دیا ہے۔ اگر حضرت مرحوم صرف
اتنی ہی عبارت نقل کر دیتے تب بھی ان کا عقیدہ بالکل روشن اور ظاہر تھا کہ وہ اہل السنۃ
کے پیش نظر جب کوئی شخص اپنے کسی بیان کی تائید میں کسی دوسرے کی عبارت نقل کر لیتے
اور اس کے کسی جز سے اختلاف نہیں کرتا تو اس کا لازم یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ اس کے
ساتھ وہ کامل اتفاق رکھتا ہے مگر حضرت مرحوم نے تو صرف اسی پر اکتفا نہیں کی بل کہ اس
کے بعد اہل خطابیہ المتوفی ۳۸۸ھ کی ایک عبارت کو بطور تائید کے پیش کرنے کے بعد
آخری فیصلہ کرتے ہوئے یوں ارشاد فرمایا ہے کہ۔

قلت وقد تظاهروا الدالة القطعية
من الكتاب والسنة
واجماع الصحابة على اثبات
القدر وقد قررنا امتناع
المشككين ذلك بحسن تقريره بدلائلهم القطعية
السنية والعقلية انتهى بلفظه (ترجمہ)
یہ حضرت مرحوم کی اپنی عبارت ہے۔ یہی اس کے اجماعی پیشہ
باقی رہے کہ وہ قدری اور متزنی ہیں؛ اور تقدیر کے بالوج محفوظ میں انبیاء کے منصب
ہونے کے متذکر ہیں؛ بالذات تعالیٰ کے علم محیط تفصیل اور ازل کے متذکر ہیں؛ اور ایک تقدیر کے
مشکوٰۃ کو حق اور ثابت تسلیم کرتے ہوئے کتاب و سنت اور اجماع صحابہ شریعت قطعی دلائل کا اس

پیش اور نقل کرنا کسی متزنی اور قدری کا کام ہے؛ اور کیا اگر مشککین نے نقل اور عقلی طور پر قطعی
دلائل اثبات تقدیر پر پیش کئے ہیں یا اس کے باوجود کہ اور کیا ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص متزنی
اور قدری ہو کر رہتا ہے؟۔

”مولف نور دینیت۔ اپنے گریبان میں منہ ڈال کر بقول خود عبارت مذکورہ کو عدل انصاف
کے ترازو میں رکھ کر اپنی کتاب موازنہ کریں اور خود ہی صحت و قبح کا فیصلہ کریں کہ اصل بات کیا
تھی اور انہوں نے اس کو کیا بنا دیا ہے؟ اور ان کی فہم نارسلے ان کو کیا شرم نہ کر دیا ہے؟
بقول شخصے کہ ج۔ میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا۔

اب مولف نور دینیت پر از روئے الصفا و دینیت یہ لازم ہے کہ وہ صاف اور
صریح الفاظ میں حضرت مرحوم کو قدری اور متزنی کہنے سے رجوع اور توبہ کریں کہیں ایسا نہ
ہو کہ اس مجمع حدیث قدسی کی زمیں آسمانیں مَن عاذی لَی وَاَلَا فَقَدْ بَاذَرْتُ
بِالْحُكْب (ادھکھا قال) کیونکہ مولف مذکور نے فرقہ قدریہ کے جو یہ باطل عقیدے لکھے
ہیں ان میں ایک بھی حضرت مرحوم کا عقیدہ نہیں تھا۔ وَكَاشَا عَنْ ذَٰلِكَ کہ (۱) لوح
محفوظ میں سب کچھ پہلے لکھا ہوا نہیں (۲) اللہ جل شانہ کا ارادہ قدیم نہیں بلکہ حادث
ہے (۳) عالم الغیب و الشاؤء عزاً سمیع اشیا موجودات (د) معدومات کا علم
نہیں رکھتا بلکہ صرف موجودات کا عالم ہے اور اس عالم الغیب و الشاؤء کو انسان کے
متعلق اتنا علم نہیں کہ آئندہ کو کیا بلکہ انسان کے کرنے کے بعد خدا تعالیٰ کو معلوم ہوتا
ہے۔ البیاد باللہ اھ بلفظہ (نور دینیت ص ۳) غرضیکہ ان میں ایک عقیدہ بھی حضرت
مرحوم کا نہیں یہ محض فریق مخالف اور مولف نور دینیت کا حضرت مرحوم پر صریح بہتان
خالص افتراء اور عیہ جھوٹ ہے۔ حضرت مرحوم کی توساری زندگی اسی مشکوٰۃ کی تشریح
اور تفسیر پر گذری چکی ہے کہ عالم الغیب و الشاؤء اور ہر چیز کو جاننے والا صرف اللہ تعالیٰ
ہی ہے اور بس۔ ایسی بزرگ ہستی کے متعلق جس کا توحید باری تعالیٰ کے ہاتھ میں یہ
کھلا ہوا عقیدہ ہر مواقع و محال پر عیان و آشکارا ہے کیا یہ کہنا صحیح ہے کہ ان کا یہ عقیدہ

ہے کہ انسان کے متعلق اتنا علم نہیں رکھتا کہ وہ آئندہ کیا کرے گا؟ (لَحَوْلٌ وَلَا قُوَّةٌ
إِلَّا بِاللّٰهِ۔ مؤلف نور ہدایت نور اولہ جمالت واقعی حضرت کے تمام تومیلین کو خطاب کرتے
ہیں مگر ان کا گھر اس ناچیز نے فضلہ تعالیٰ ہی کے ہوتے پر کار کیا ہے کہ یہ
صارحی دلیل سنا کر بھٹ مستانہ و زائجا لگائے آئندہ پیش ہے اک مستانہ رسول سے
مؤلف نور ہدایت نے اپنے تعصب مذہبی کی بنا پر بلا وجہ اس بحث کو طول دیتے ہوئے
یہ بھی لکھا ہے کہ۔

اب مولوی صاحب فیصلہ صادر فرماتے ہیں اور آیات قرآنیہ جیسا کہ وَلِیْعَلَّ
الَّذِیْنَ یَغِیْرُوْهُم مِّمَّنْ اَوْ رَاٰ دِیْثَ کَ الْفَاطِیْہِ اِیْ سَ ذَہِیْب (معتزلہ) پر منتہی ہیں۔ مگر
بعض مقام قرآن جو ان کے مطابق نہیں بنتے ان کا معنی صحیح کرتے ہیں اور اہل سنت و جماعت
وہ معنی علم کا ظہور دیتے ہیں جس جگہ مخالف تعبیر کے انتہی مغلطہ مغلطہ الحیران ۵۸۵۵۵۵۵۵
نور ہدایت (مثلاً)

پھر اس پسینہ پا اور آگ بگڑا ہو کر جوش و غروش میں آکر اثنائے کلام میں یوں بھی
لکھتے ہیں کہ۔ ہاں ہاں دینیوں کی عہد کے حکماء نے انداز نشان نہ طرز فیضلانہ روضہ دیکھتے کہ
کس دلیلی اور جواز کے گرد کیا قرآن و احادیث کے الفاظ مذہب معتزلہ پر منتہی ہیں یعنی
معتزلہ کا مذہب قرآن و حدیث کے مطابق ہے اور اہل سنت کا قرآن و حدیث کے خلاف
معتزلہ کے کج بحث نے واقعی کو کالک کے ذرائع خوب ستر بجائے معنی سست گوہ چہنٹ
بلنظر (نور ہدایت ص ۱۱) اور نیز مغلطہ الحیران ص ۱۱ اس عبارت پر کراس واسطہ سامرے
والے نے اس کا جواب نہ دیا اور کہا کہ نہایت سخت اشکال ہے اور تو فرما کر کہ لے لے لے لے
اس کے واسطہ بہت جیلے کے ہیں لیکن کوئی معتد بہ جواب نہ دیا جس سے تسلی اقلین آ
جائے۔ اھ (نور ہدایت ص ۱۱) اگر تو فرماتے کہ ہوتے لکھا ہے کہ اگر اہل سنت نے نہ زمانہ
میں مخالفین معتزلہ کو دغا لیں جن جواب دیے مہورت و جواب کہ دیا کہ کتب کلام
قدیر کے رد میں پھر ہیں مگر دینیوں کی عہد معتزلہ کے دلیل کتے ہیں کہ مجھے ان سے

تسلی اقلین نصیب نہیں ہوا معتزلہ غالب ہیں اور اہل سنت مغلوب غلط نور ہدایت ص ۱۱
الحجاب۔ پہلی عبارت میں مؤلف نور ہدایت نے عجیب حماقت کا ثبوت دیا ہے بلکہ
کی عبارت میں اس امر کی تصریح ہو چو ہے کہ اہل سنت اور معتزلہ مسئلہ تقدیر و غیرہ میں دو
معتدلا گروہ ہیں اور اہل سنت جس مقام پر علم کے لفظ سے خداوند عز و جل کے یہ حدیث علم
کا شہرہ ہوا ہو وہاں علم سے مراد علم ظہری ہے اور وَلِیْعَلَّ الَّذِیْنَ یَغِیْرُوْهُم مِّمَّنْ اَوْ رَاٰ دِیْثَ کَ الْفَاطِیْہِ
کے پیش نظر معتزلہ کے مذہب پر اس کا انطباق نہ ہوتا ہے لیکن یہ انطباق صحیح ہے یا غلط
حق ہے یا باطل؟ اپنی حقیقت پر محمول ہے یا اس کی مناسبت تاویل کی جانی ہے؟ یہ اور
اس قسم کی دیگر اہم باتیں اس مقام پر نہ کر دینی ہیں جیسا کہ مؤلف نور ہدایت ان میں ایک
غلط اور بے بنیاد ہو کر حضرت مرحوم کی طرف فسوس کر کے اپنے قلب مرعبین کی بڑھڑاس
نکلنے کی کوشش کے درپے ہیں بلکہ مغلطہ الحیران کی عبارت کہ مگر بعض مقام فسک ان
جوان (معتزلہ) کے مطابق نہیں بنتے ان کا معنی صحیح کرتے ہیں (مغلطہ) اس امر کا صاف
اور واضح فرق نہ ہے کہ وَلِیْعَلَّ الَّذِیْنَ یَغِیْرُوْهُم مِّمَّنْ اَوْ رَاٰ دِیْثَ کَ الْفَاطِیْہِ کے پیش نظر جو معنی معتزلہ
نے لکھا ہے وہ صحیح نہیں ہے اور اسی لیے آگے اہل سنت کا سوال دیتے ہوئے ان کا معنی ظہور
کر کے اس امر کو واضح کر دیا ہے تاکہ کسی کو معتزلہ کو غلط فہمی نہ ہو مگر ہاں مذہبی کا کو بھی کوئی
علاقہ ہی نہیں ہوا وہ تو قلم نرنا سے باطل خارج ہے۔ اور دوسری عبارت کے اندر مغلطہ
الحیران میں صاحب سامرہ اور حضرت امام رازنی سے یہ نقل کیا گیا ہے کہ معتزلہ کا تقدیر کے
مسئلہ میں اشکال قوی ہے اور اس کا جواب مشکل ہے اور امام رازنی نے یہ فرمایا کہ اگرچہ اس
کے متعدد جوابات دیے گئے ہیں مگر اقلین ان کو کسی سے نہیں ہوتی۔ مؤلف نور ہدایت کی
کمال بیجانی اور بے باکی ملاحظہ کیجئے کہ وہ امام رازنی اور صاحب سامرہ کا نام تک نہیں لینے اور
بقول عادت ہی بے حیا باش واپس چڑھا دیں پھر عمل کرتے ہوئے وہ اس سب مضمون کو کہ
حضرت مرحوم کے سر جو پتہ ہے اور جن کے عالم سے یہ مضمون نقل کیا گیا ہے ان کا نام تک
نہیں لینے اور یہ یاد رکھ کر غلط رد کر دیا جاتا ہے اور اگر یہ مسکین بن کر دینا تیری کو بلا لے

طاق رکھتے ہیں۔ حیرت ہے ایسے علم پر تعجب ایسی دیانت پر حیرت ہے ایسی دیانت پر
پر ناسف ہے ایسی حق پرستی پر ایمان کو کیا وہ تو اس پر عمل پیرا ہیں کہ ع
بنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا۔

مراعت نور ہدایت کو معلوم ہو چاہیے کہ مسئلہ تقدیر حق اور ثابت ہونے کے باوجود واجب
المائل ہے یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو مسئلہ تقدیر میں بحث
و تحقیق سے منع فرمایا تھا۔ اور علماء اہل سنت و جود اس کے کہ انہوں نے مخالفین کو جو ابات
دیے ہیں۔ کچھ بھی اس کے مشکل نہ ہونے کا اقرار کیا ہے اور کسی نہ کسی باطل پرست کا کوئی شبہ
اور اشکال اگر مشکل ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ مسند ہی باطل ہو جائے یا باطل پرست
غالب اور حق کو مغلوب ہو جائے۔ یہ ان کی کج فہمی اور بے علمی کا ثبوت ہے۔ اگر کوئی نہایت
چاہے تو ہم ان کو بیسیوں ایسے مسائل باحوالہ کتب بتا سکتے ہیں جن میں اہل حق تیسرے ہیں
اور صاف لفظوں میں اس کا اقرار کیا ہے کہ ان کا جواب مشکل ہے۔ مؤلف نور ہدایت نے
علمی اور تحقیقی طور پر کسی ایسی پست ذہنیت کا مظاہرہ کیا ہے اس مقام پر ہم صرف ایک حوالہ
درج کرتے ہیں اگر فریق مخالف کی طرف سے کچھ لکھا گیا ہو تو ان کی طبیعت صاف ہو جائے
گی انشاء اللہ العزیز۔ بار زند صحبت باقی۔

ام عبدالوہاب بخاریؒ کہتے ہیں کہ۔

فان قلت فما المباد بقوله
تعالى وَلَنَسُوْكُمْ حَتَّى تَلْعَلُوْا
وقوله تعالى وَلَيَعْلَمَنَّ اللهُ مَنْ يَنْصُرُوْهُ
ورسله بالغيب ونحوها من الايات
فان ظاهر ذلك يقتضى ان الحق
تعالى يستفيد علما بوجود المحدثات
فالجواب ان هذه المسئلة اضطررت
اگر تو یہ اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ
ہم تمہارا امتحان لیں گے حتیٰ کہ ہم جان لیں اور
اسی طرح یہ قرآن کہ تاکہ اللہ تعالیٰ جان لے اُن
لوگوں کو جن پر دیکھے اس کے دین اور اس کے
رسولوں کی مدد کرے جس اور اسی طرح کی اور آیات
آیات قرآنی کہ یہ نگاہ اس کو جا رہی ہیں کہ اللہ
تعالیٰ کو محدثات کے متوجہ ہونے کے بعد ہی علم

فہمہا فحول العلماء ولا یبذل
اشکالہا الا الکشف الصحیح ۱۷
بلفظہ (البواقی والجواہر ص ۱۶۶)
اور کتب مجموعہ کتب غیر اشکال سے رفع ہی نہیں ہوتا۔
اور کچھ کے شیخ الصوفی محمد بن الدین ابن عربیؒ کے حوالے سے اسی مسئلہ کی باتیں کہتے ہیں کہ۔
ہذہ مسئلہ حادث فیہا الغفول ۱۸
(جلد ۱ ص ۸۸)

مؤلف نور ہدایت کو اب اپنے (اور بقول خود اپنی) قلم کار خ ان حضرات کی طرف پھیر
دینا چاہیے جو یہ کہتے اور لکھتے ہیں کہ اس مسئلہ کو سمجھنے میں بڑے بڑے ماہر اور متبحر عالم بھی
متحیر رہے ہیں اور لفظ کی بات یہ ہے کہ تو یہ مسئلہ ان کے خیال میں قرآن سے حل ہوتا
ہے اور نہ حدیث سے اور نہ اجماع سے اس کے شکوک ذایل ہو سکتے ہیں اور نہ قیاس سے
بلکہ اس کا صحیح حل صرف کشف صحیح ہے۔ اور کشف کے بارے میں مؤلف نور ہدایت نے
کسی قابل استاد سے پوچھ لیں کہ آیا وہ قطعی ہو تا ہے یا ظنی؟ وہ موجب حکم شرعی ہے
یا نہیں؟ اہم عبد الوہابؒ نے تو یہ صاف کہہ دیا ہے کہ قرآن و حدیث وغیرہ دلائل سے
یہ مسئلہ سرے سے حل ہی نہیں ہوتا اور نہ اس کے اشکالات دفع ہو سکتے ہیں؟ بلکہ
صاحب کشف صحیح ہی اس کو حل کر سکتا ہے؟ کشف کتنے لوگوں کو ہوا یا ہوتا ہے؟
اور کچھ کشف صحیح کس کس کو ہوا یا ہوتا ہے؟ اس کا جواب تو مؤلف نور ہدایت ہی
بہتر سے کہتے ہیں۔ ہم تو یہی عرض کریں گے کہ

شادم کہ از قیاس وامن کشان گذشتی
گوشت خاک باہم بر باد رفته باشد

الحاصل حضرت مرحوم اللہ تعالیٰ کے علم قدیم ازلی کو صاف طور پر تسلیم کرتے ہیں
اور اس کے بھی صاف لفظوں میں قرآن کے تقدیر کا کوئی محذور اور کتاب میں حق مرجع

علمہ بقول توفیق نور ہدایت ورنہ بخلاف الحیران حدیث کی اپنی تصنیف نہیں ہے۔

اور ثبت ہوا حق ہے چنانچہ بغیر الحیران صفحہ ۱۳۲ میں ہے **الْوَفَّيْتُكَ ابْنُ مُبِينٍ** اس سے یا لوح محفوظ مراد ہے۔ یا علم اللہ تعالیٰ مراد ہے یا وہ اعمال نامہ جو کہ فرشتوں کے پاس ہوتے ہیں باقی اس سنہ کی تحقیق کا تھا۔ میں ایک رسالہ ہے اور **أَعْرَأْتُكِ** کتاب مراد وہ کتاب ہے جو کہ **يَعْبُوهُ اللَّهُ مَا يَكْتُمُ** اور **يُنْتِجُ** سے تعبیر کی جاتی ہے اس پر کوئی واقعہ نہیں ہے انہی بلفظ۔ اور جو تاہی تصنیف میں حضرت مرحوم اس حدیث کی شرح میں کہ اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمین کی پیدائش سے پچاس ہزار سال پہلے مخلوقات کی تقدیر ثبت فرمائی ہے **وَلَمْ تَرُ لَيْسَتْ** حضرت ام نووی کے حوالہ سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

المراد تحديد وقت الكتابة
في اللوح المحفوظ ابقية لا اصل
التحديد فان ذلك ان لا اول له
اس کتابت سے لوح محفوظ یا کسی اور چیز
میں کتابت کی تحدید مراد ہے اصل تقدیر
مراد نہیں ہے کیوں کہ وہ گزلی ہے اس کی
کوئی ابتدا نہیں ہے۔
(تحدیرات حدیث ص ۱۹)

غور کیجئے کہ حضرت مرحوم تقدیر اور خدا تعالیٰ کے علم انہی اور لوح محفوظ میں تمام اشیاء کے ضبط ہونے کا ایک صریح اقرار کرتے ہیں اور اپنے اس دعویٰ پر وہ قرآن کریم۔ حدیث شریف اور اجماع صحابہ کرام کا حوالہ دیتے ہیں اور اہل السنۃ والجماعت کے نامور اور محقق عالم حضرت ام نووی وغیرہ سے استدلال کرتے ہوئے اپنے دعوے کو مزین کرتے ہیں۔ اگر بائیں ہمہ حضرت مرحوم مختزل اور ان قدری ہیں اور ان کا عقیدہ قرآن کریم اور حدیث شریف اور اجماع صحابہ کرام اور اہل السنۃ والجماعت کے خلاف ہے تو مولف (ڈر ہارٹ وینبرو) اپنے کسی لائق استاد سے پوچھ کر جس پر یہ باتیں کہ اہل السنۃ والجماعت کس گروہ کا نام ہے؟ اور ان کے عقائد کیا ہیں؟ خواہ مخواہ قبول مخلوق خدا کو دھوکا دے کر گمراہ کرتے اور اولیاء اللہ سے غلطی کے محاربت الہی کا متعہ حاصل کرتے ہو؟ پہلے ہم سے جانے عنایت پوچھ لو پھر جانے متاع میں محاذ قائم کرو۔

یہ کاوشیں بے سبب ہیں کیسی کدو توں کی کچھ نہ باقی
زمانہ کھتے ہیں ہم بھی آخر کبھی تو پھر سوال کیا ہے؟

مولف نور ہدایت کی حواس باطنی۔

مولف مذکورہ احکام تشریح میں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مٹا کر اکل اور شارع قرار دیتے ہوئے تو صریح طور پر اعراف صحابی امام عبدالولہب شحرانی اور امام نووی و شاہ عبداللہ صاحب کے حوالہ سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آپ چوچہ اپنے اجتہاد سے بھی کام لیتے تھے لہذا شارع اور مختار تھے ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔ یعنی جب آپ کو امور شریعیہ میں مختار کیا گیا (نور ہدایت ص ۱۸) اور پھر امام شحرانی کے حوالہ سے ایک عبارت نقل کی اور اس کا یوں ترجمہ کیا کہ یعنی بیشک جسے اللہ تعالیٰ نے فرض فرمایا وہ اشد ہے اس سے جسے نبی پاک علیہ السلام نے اپنی طرف سے فرض فرمایا۔ جب اللہ تعالیٰ نے انہیں مختار کیا کہ جو چاہیں واجب یا نا واجب کریں۔ بلفظہ نور ہدایت ص ۱۸)

اور امام نووی سے وللا شارع ان یخص الله فقل کہنے کے بعد پھر شیخ عبدالحق صاحب سے نقل کیا ہے کہ احکام محفوظ است یا تختف الخ اور اس تمام بحث سے ان کا مقصد وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شارع تھے لہذا آپ مختار کل تھے۔ الجواب: یہ مولف مذکور کا ان دلائل سے آپ کا متنازع فی حق دینی مافوق الاسباب امور میں مختار کل ثابت کرنا زری جہالت ہے۔ اولاً اس لیے کہ مولف نور ہدایت کا تو یہ دعویٰ ہے کہ کیونکہ ہم تو سرور کائنات خیر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کو باعلام اللہ تعالیٰ آئمہ ہونے والے واقعات سے بھی آگاہ سمجھتے ہیں اور ماحاکان و مایکون کا عالم اعتقاد رکھتے ہیں بلفظہ (نور ہدایت ص ۱۳)

سوال یہ ہے کہ جب آپ عالم ماحاکان و مایکون تھے اور آپ کو علم غیب حاصل تھا تو آپ کو اجتہاد کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اجتہاد و قیاس سے کام لینا

تو اس کا کام ہے جس کو علم غیب حاصل نہ ہو؟ علم غیب و علم مآکان و مہا کیون اور اجتہاد و قیاس جمع کیسے ہو گئے ہیں؟ نیز قیاس و اجتہاد تو مافوق الاسباب امور میں نہیں ہوتا بلکہ اس کا تعلق تو ماتحت الاسباب امور سے ہے۔ اس مسئلہ کی مبسوط بحث ہم نے اپنی مفصل کتاب ازالۃ الریب عن مسئلہ علم الغیب میں کر دی ہے وہاں ہی دیکھ لیں۔ یہ بالکل ٹھیک ہے کہ آپ اپنی رائے اور اجتہاد سے بھی فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے مگر سادات حقیر اللہ تعالیٰ جاتم کے نزدیک اس کی ایک شرط بھی ہے۔ اس کی پوری بحث تو ازالۃ الریب میں دیکھیں اُن ایک حوالہ اس سے متراویہاں ملاحظہ کر لیں حضرت مولانا علی بن القاریؒ فرماتے ہیں کہ۔

ثم اعلم ان للانبیاء علیہم السلام ان يجتهدوا ومطلقا وعليه السلام كما ذكره في ذلك مطلقا اجتهدوا لا كثر او بعد انتظار الدجی و کرنے کا حق تمام مغلطاء انصاف یہ فرماتے علیہ الحنفیۃ اھ (شرح فقه اکبر ص ۱۶۱)

انتظار دجی کی قید جو توضیح قویٰ میں مذکور ہے تو نکتہ نور ہدایت نے ٹاپ کر لی ہے حالانکہ احناف کے نزدیک یہ ایک بنیادی شرط ہے۔ نیز یہ امر بھی ملحوظ خاطر ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجتہاد میں ولایت مجتہدین شرع خطا کا امکان بھی ہوتا ہے اگر ان کو علم غیب یا مآکان و مہا کیون کا علم حاصل نہ ہوتا تو یہ خطا کا کیا مطلب؟ کیا عالم الغیب بھی کبھی غلط ضرور ہو سکتی ہے؟ ہاں یہ آگاہ بات ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو خطا پر برقرار نہیں رکھا جاتا بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فوراً تنبیہ نازل ہو جاتی ہے اور دیگر مجتہدین کو یہ مقام حاصل نہیں ہوتا۔ ازالۃ الریب کے حوالوں سے آگاہ ایک حوالہ ہم یہاں عرض کرتے ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ محدث و مہربان ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

پیغمبران نیز گاہے اجتہاد سے کنند و انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی کبھی اپنے بقوت عقل خود از قواعد شرع حکمی رائے اجتہاد اور اپنی قوت عقل کے مطابق قواعد شرع فہمہ و آگاہ خطا سے شور و از حضور سے بھی حکم کر سکتے ہیں اور ہو سکتا ہے کہ وہ ٹھیک خداوندی پیغمبراں را بآگاہ خطا زدود متنبہ نہ ہو بخدا تعالیٰ کی طرف سے انبیاء کرام کو اس سے کنند اھ (تفسیر عزریؒ باب علم و شرع میں) پر تنبیہ کی جاتی ہے۔

اگر کوئی فرد بدایت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے حجاز اجتہاد سے ان کا متنازع فیہ معنی میں مختار کل اور تصرف فی الامور نہ ثابت کرتے ہیں تو ان کو نام مجتہدین اسلام کے لیے یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ وہ بھی مختار کل ہیں کیونکہ آخر وہ بھی تو دلائل شرعیہ کے رو سے اجتہاد اور قیاس کرتے ہیں پھر جس کے سبب کوئی نہ مختار کل ہو جائیں؟ مزید بحث کے لیے رام سنسٹ کا مطالعہ کیجئے وثائق مشک مجازی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر شراح کا لفظ اطلاق ہو سکتا ہے اور بہت سے علماء کرام کی عبارات میں ہوا بھی ہے مگر اس میں بھی نزاع نہیں ہے کیونکہ جن آدمیوں آپ پر وحی نازل نہیں ہوئی تھی انہیں آپ اجتہاد و قیاس فرمایا کرتے تھے یہ ضرور عجب بحث ہے اور تفویض احکام سے دور سکھ دلائل کے پیش نظر یہی مراد ہے۔ چنانچہ ہم نے حضرت شاہ عبدالرحمن صاحب محدث و مہربان کی کچھ باتیں ازالۃ الریب میں نقل کر دی ہیں وہاں ہی ملاحظہ کریں۔ اور اسی طرح فرض وغیرہ کی نسبت بھی آپ کی طرف تک کہ انہیں شرعاً فیہ کے لیے صرف مجازی ہے حقیقی طور پر شراح صرف اللہ تعالیٰ ہی سے چنانچہ وہ خود ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

و نحن نعلم ان الشارع هو الله و ہم جانتے ہیں کہ شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی تھا و لا یعزب عن علمہ شیء اور اس کے علم سے کوئی چیز بوجھل نہیں ہے ولو كانت ایاحت ذلك ان موصیة اور اگر اس چیز کی اباحت ایک قوم کے ساتھ مخصوص ہو اور دوسروں کے حق میں نہ ہو تو ضروری امر تھا يقوم دون الآخرين لیسبئہا تعالیٰ کہ اللہ تعالیٰ اس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم فانه صلى الله عليه وسلم
 مبلغ عن الله احكامه فيما اراده
 الله تعالى لا ينطق قط عن هوى
 نفسه ولا يسنئ شيئا محضا
 امره بتبليغه ان هو اذ وحي
 يوحى وما كان ذلك لرسا و
 ما قرر تعالى من الشرايع الصانع
 به المصلحة في العالمه فلا يناد
 فيه ولا ينقص احد البواقيت والجواهر
 جلد ۲ ص ۵۴۱
 عارف صمدی امام شریعی کی ریختار اس امر کی مبلغ نزجرت ہے کہ وہ شارع صرف اللہ تعالیٰ
 ہی کو تسلیم کرتے ہیں جہاں انہوں نے کسی اور نے شارع کا نظا جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے لیے استعمال کیا ہے اس سے مراد صرف مجازی طور پر ہے کہ آپ مبلغ عن
 ہونے کی وجہ سے شارع ہیں اور آپ کی زبان پاک ہے اللہ تعالیٰ یہ اعلان کروا تا ہے اس
 سے ثابت ہوا کہ تشریعی طور پر بھی آپ محتار کل نہیں تھے جو مؤلف کو یہ ثابت کا باطل مدعا
 جس پر امام شریعی وغیرہ کی عبارت کو انہوں نے مذمت پہل دی اسی دلیل سے کھرا ہے اسی غلط
 نظریہ پر اس عبارت مذکورہ نے بسیاری کر کے اس کو صحیح ہستی سے اور لو کہ واپس کیے بغیر
 کہ آیا ہے کہ

چمن میں قیس ڈالیں نزاروں محو مقدر کا کھیل دیکھو

گری اسی شارع پر ہے بجلی نیا جیس پر تھا آتش آید

سوال از آسمان و جواب از ریسمان

مذہب اور مذہبیت نے متعدد حجرات سے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا محتار کل

اور تصرف فی الامر ہونا ثابت کرنے کی لامل اور بے حاجی کی ہے۔ مثلاً یہ کہ آپ نے
 خوشے خرما کو بلا دیا وہ گیا پھر اس کو واپس درخت پر بھیجا اور ترمذی جلد ۲ ص ۵۴۱ و مشکوٰۃ ص ۵۴۱
 اور کھاتے کہ خوشے خرما بغیر کسی کے توڑنے کے مافوق الاسباب کے طور پر ہے اگر اور مذہبیت
 اور نیز کہ آپ اپنے اشارے سے بادلوں کو مدینہ طیبہ پر مدینہ پرانے کا حکم دیا اور وہ بادل میں برس
 گئے اور پھر اشارے سے بادلوں کو کہٹ جانے کا حکم دیا (بخاری جلد ۱ ص ۱۴۷) اور یہ کہ آپ نے
 چاند کے دو ٹکڑے کرنے کا مجبورہ دکھایا اور بخاری ج ۱ ص ۱۵۵ و مسلم جلد ۲ ص ۲۴۷ و ترمذی جلد ۲ ص ۲۴۷
 اور اس پر یہ حاشیہ چڑھایا کہ اس روایت سے کھاتے طور پر ظاہر ہوا ہے کہ اس مجبورہ کا ظہار
 آپ کے قصد اور اختیار سے ہوا چاند کا دو ٹکڑے کر دینا تصرف مافوق الاسباب نہیں تو اور
 کیسے؟ (۱) اور مذہبیت ص ۵۴۱ ص ۱۵۵) اور یہ کہ حضرت جریر بن عبد اللہ گھوٹے پر نہیں بیٹھ
 سکتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا مانگی تو پھر گھوڑے سے نہیں گرے مشکوٰۃ
 جلد ۲ ص ۵۴۱ و بخاری جلد ۲ ص ۲۴۷) اور یہ کہ حضرت ابو ہریرہؓ کو حدیث یاد نہیں تھی تھیں
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص چار دیکھا کہ اس کو اپنے سینہ سے لگالے
 تو وہ کبھی نہ بھولے گا چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ نے ایسا ہی کیا اور پھر وہ نیاں سے کبھی
 دو چار نہیں ہوئے (بخاری جلد ۲) اور پھر امام قسطلانی کے حوالے سے نقل کرتے ہیں
 وهذا من المعجزات الظاهرات اھ جلد ۱ ص ۵۴۱ اور پھر کہتے ہیں معلوم ہوا کہ
 آپ باذن اللہ تعالیٰ نیاں دو فرماتے ہیں۔ اور حافظ عطار فرماتے ہیں وہ۔ ذالہو
 التصرف مافوق الاسباب بلفظ (۱) اور نیز یہ کہ حضرت عبداللہ بن
 علیؓ کی ایک خاص موقع پر ناگہان ٹوٹ گئی تھی اور آپ نے جب اپنا دست سینا بھیجا
 تو ان کی تکلیف حاتی رہی اور یہ بھی تکلیف نہ ہوئی بخاری جلد ۲ ص ۵۴۱ و مشکوٰۃ ص ۵۴۱) اور نیز
 یہ کہ حضرت سلمہؓ کو تلوار لگی اور وہ غمی ہو کر مذمت کچھ یا یوس سے ہو گئے آپ نے ان کے
 زخم پر تین مرتبہ چھو لیا تو اس کے بعد ان کو کچھ بھی کوئی تکلیف نہ ہوئی مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۵۴۱
 و بخاری جلد ۲ ص ۵۴۱) اور یہ کہ حضرت علیؓ کو آتش جہنم کی سخت تکلیف تھی آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے احباب و دین شریف لکھا: تو فوراً مرض جاندار دیکھ کر شکوہ ۵۲۳ اور بخاری و مسلم
اور نیز یہ کہ آپ کی انگلیوں سے کھانا نکلنا مسلم جلد ۱ ص ۱۹۹) اسی طرح حضرت جابر بن عبد اللہ
کی کھجوروں میں برکت ہوئی دشکوہ ۵۲۴ بخاری ص ۲۹۹) اور حضرت ابوطالب کے ہاں ایک
روٹی میں برکت ہوئی اور انہی صحابہ پر کرم داس سے سب اب بگنے دشکوہ ۵۲۵ بخاری ص ۵۰
و مسلم ص ۴۴ و ترمذی ص ۲۲۱) اور غزوہ تبوک کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں برکت ہو گئی
دشکوہ ۵۲۸ و مسلم ص ۴۳۱) اور حضرت جابر کے چار سیر جو اور بکری کے بچہ میں جو ذبح کیا گیا
تھا برکت ہو گئی دشکوہ ۵۳۲ جلد ۲ ص ۵۸۸ بخاری ص ۵۸۸ و مسلم جلد ۲ ص ۱۹۹) اور حدیث میں کے موقع
پر آپ کی انگلیوں سے پانی جاری ہوا دشکوہ ۵۳۳ و قتال متفق علیہ و بخاری ص ۵۱) اور
زور کے منتہم پر بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا دشکوہ ۵۳۴ بخاری ص ۵۵ و مسلم جلد ۲ ص ۲۴
یہ اور اس قسم کے دیگر متعدد واقعات مولف نور ہدایت نے نقل کئے ہیں اور ان کی کثرت
کی طرف سے محدث کچھ جھڑپی صاحب وغیرہ نے بھی پیش کئے ہیں اور اس طرح کے
اور بھی متعدد واقعات پیش کئے جاسکتے ہیں ان واقعات کو مولف نور ہدایت نے
پیش کر کے حضرت علی کی آنشوب چشم دانی حدیث کے بعد یہ لکھا ہے کہ۔
لیے اور متعدد واقعات کتب احادیث میں مروی ہیں۔ دیکھا اپنے ہمارے نبی
کیے متصرف واقع البلاء مشکل کشا اور نافع میں صلی اللہ علیہ وسلم اور اس طرح ملا سب
عاوی مرض کا دور گزرنے تصرف بھی مافوق الاسباب طریق پر ہے ملاحظہ فرمائیے (نور ہدایت ص ۱۲۲)
الجواب۔ یہ تمام واقعات جن کو ہم نے اپنے الفاظ اور عبارت میں مولف نور ہدایت
ہی کے پیش کر دہ حوالوں سے نقل کیے اور انما نقل تصحیح جمع پر عائد نہیں ہوئی) جہاں ان
میں سے ایک ایک واقعہ پر (جو سند واضح ہے) ایمان ہے اور ہم عزت کو بلا تخیل نقل
تسلیم کرتے ہیں۔ مگر خود مولف نور ہدایت سورہ فہم کا شکار ہیں۔ انہوں نے معجزہ کو نبی کا پنا
اعتقادی فصل سمجھ رکھا ہے اور پھر اس کو وہ علی الاطلاق مافوق الاسباب تصرف سمجھ بیٹھے
ہیں اور بغیر خبر سے مافوق الاسباب کا متنازع یعنی بھی نہیں سمجھے ہم ان تمام امور کو الہ

سابقہ میں شرح و بسط کے ساتھ عرض کر چکے ہیں مزید اس پر کچھ کہنے اور کہنے کی ضرورت
محسوس نہیں کرتے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ غرض کہ یہ عجبات و کرامات وغیرہ کے واقعات
سے متنازع فیہ معنی میں بحث کرنا اور تصرف فی الامر وغیرہ کا مستان ثابت کرنا سوال از آسمان
اور جواب از زبان کا خارج صدق ہے اور دعویٰ اور دلیل میں سے کسی کوئی مطابقت
ہی نہیں پائی جاتی۔ لہذا لیے بے بنیاد دعاوی کی بھی بالانصاف عدالت میں ہرگز قابل
سماعت نہیں ہو سکتے اور صحیح دلائل کا الہیہ بنیاد دعاوی پر ضرر کم تاثر فی مخالف کے
بمدین نہیں ہے۔

از محکمات نیست وصال حصول دوست
دست گدا بدامن سلطان نمی رسد

مولف نور ہدایت کا دلیل

مولف مذکور نے اپنے پیشرو صاحب الزوار ساتھ وغیرہ کی طرح جنہوں نے نیزہ جاذبہ نظر
اور علم غیب میں الہی ہی ایک باطل اور فاسد قیاس کیا ہے (دیکھئے الزوار ساتھ) انھیں صرف
صلی اللہ علیہ وسلم کے مافوق الاسباب طریق پر تصرف اور متنازل ہونے کو ان احادیث پر
بھی قیاس کر کے اپنے دمل اور تکیوں کا پور زبوت و پاسہ جن میں وجالی بعین کے اسناد یافتہ
کا تذکرہ آیا ہے کہ وجالی آسمان کو کھنکھ کرے گا تو زمین پر بیٹے گا اور زمین کو کھنکھ کرے گا تو
وہ سبز و آگاہے گی اور دیوان زمین پر گزرتے گا اور وہاں کے حضراتوں کو کھنکھے گا تو وہ اس
کے ساتھ چل پائیں گے جیسے شہد کی مکئی اپنے سردار کے ساتھ چل پڑتی ہیں دشکوہ ۵۲۶
ص ۳۴۳) مسلم ص ۱۱۳۔ ترمذی ص ۱۱۳) مولف مذکور کھنکھانے کے اتنا فرق
مزدہ ہے کہ ہمارے نزدیک جتنے تصرفات اور اختیارات اس مردود کو حاصل ہوں گے
اس سے کہیں زیادہ اہم الاولین و الآخین صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہیں اور بعض
یاد لوگوں کے نزدیک وجالی تو تصرف و مختار ہوگا مگر محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم
متصرف و مختار نہیں بلکہ آپ کے لیے الہی تسلیم کرنا ان کے دھرم میں شرک صریح ہے الخ
(نور ہدایت ص ۱۲۲)

الجواب .. ملا علی قاری آپ کے جناب ام المانیہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف اور متصرف ہونے کو کس طرح دجال لعین کے تصرفات پر قیاس کے مولف نے فرمایا ہے؟
 نے کمال ہی حیاتی اور دجل و تکلیف کا ثبوت دیا ہے اور اس دجال قیاس کے وقت ان تشریم بھی نہیں آئی کہ جو دجال کے جادو اور طلسم و استدراج وغیرہ کے تصرفات پر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مافوق الاسباب تصرفات کو قیاس کیا جا سکتا ہے اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ اس دجال نے قیاس کی جیسے کہیں آپ کی توہین نہ ہوگی؟ العباد ذاب اللہ مجرمان کو اس سے کیا واسطہ؟ ان کی تو ایک بڑی وزنی دلیل عرض و جود اور نص نہ شہود میں آگئی ہے۔ جس کی وجہ سے خدا جل نہ وہ کہنے، مورد چہ سر کریں گے اور کہتے قطعی دلائل کو اس سے رد کریں گے بقول شمسے ع

میں وہ بلا ہوں شیشے سے پتھر کو توڑ دوں

ہم متعدد حوالوں سے اسی کتاب میں اہل السنۃ والجماعت کا یہ مذہب نقل کر آئے ہیں کہ بخیرہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جنہی اور ولی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے نبی اور ولی کا اپنا فعل نہیں ہوتا اور نہ ان کے کسب و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے سب اہل السنۃ والجماعت نبی اور ولی کے مافوق عادت فعل کر ان کا اقتداری فعل تسلیم کرنے کیلئے آمادہ ہی نہیں تو دجال لعین وغیرہ کے خوارق عادت کو وہ جھٹکاؤں ان کے اقتداری افعال تسلیم کر سکتے ہیں؟ اور گنہ چکا ہے کہ جہود اہل اسلام معجزات اور بڑا کا کوئی مطلقاً مافوق الاسباب تصرفات نہیں مانتے۔ تو پھر دجال کے تصرفات اور خوارق کو کون مافوق الاسباب اور تسلیم کر سکتا ہے؟ یہ بات بھی غلط فاطر ہے کہ دجال لعین کے ہاتھ پر چند امور کا ظہور ہوگا جن میں ایک شخص کو قتل کر کے اس کا زندہ کرنا بھی شامل ہے۔ مگر جب دوبارہ اس شخص کو اس کی بے لاگ حق گوئی کی وجہ سے غصہ میں آکر دجال لعین زندہ کرنا چاہے گا تو باوجود بتائی گوشنش کے فلا یستطیع الیہ سبیل (مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۴۷) و مشکوٰۃ ص ۴۴۰) اس کا کچھ بھی نہیں بگاڑ سکے گا اور اس کی وجہ بھی صرف یہ معلوم ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ

کا یہ ایک امتحان ہوگا جو دجال لعین کے ذریعے سے پرا ہوگا اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی قدرت اور شہادت ہی سے ہوگا جب وہ نہیں چاہے گا تو کچھ بھی نہ ہوگا چنانچہ امام نووی حدیث دجال کی شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

فیقہ کل ذلك بقدرۃ اللہ و یہ سب کچھ محض اللہ تعالیٰ کی قدرت اور شہادت مشیتہ سے یججزہ اللہ تعالیٰ سے واقع ہوگا پھر اللہ تعالیٰ دجال کو اس کے بعد ذلك فلا یقدر علی قتل بعد ما جہز کرے گا نہ تو وہ اس شخص کو قتل کر سکے ذلك الرجل ولا غیرہ ویطلم امرہ گا اور کسی اور کو اللہ تعالیٰ اس کی کار وائی (شرح مسلم جلد ۲ ص ۲۹۹) کو باطل کرے گا۔

اور یہ قتل کرنا بھی کسی مافوق الاسباب طریق پر نہ ہوگا بلکہ مسلم وغیرہ کی صحیح روایت میں اس کی تصریح موجود ہے کہ پہلی مرتبہ وہ فشار داری سے اس مرد مومن کو دو ٹوک کرے گا اور دوسری دفعہ اس (تائبہ) کے اوزار سے اس کو قتل کرنا چاہے گا مگر باکلام و نامراد رہے گا۔ دیکھی آپ نے دجال لعین کے تصرف کی حقیقت کہ باوجود چاہنے اور گوشنش کرنے کے بھی وہ اس مومن کو دوبارہ قتل نہیں کر سکے گا۔ مگر مولف نے فرمایا ہے یہ لکھتے ہیں کہ کیونکہ ان کے عقیدہ میں ایسے اختیارات تو کسی مخلوق کو مل ہی نہیں سکتے بلکہ الوہیت کا خاصہ ہیں۔ بلغظہ (فرہادت مثلاً)

مگر ان تمام ابحاث میں مولف مذکور مافوق الاسباب اور بہت الاسباب کی سب سے اصطلاح ہی کو نہیں سمجھا اور خواہ مخواہ دوسروں کو مؤثر الزام قرار دیتا ہے کچھ کہا گیا ہے ۔

و کع من عائب قولہ صحیحاً

وافقت من الفہم السقیم

مؤلف مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ خاصۃ الوہیت وہ اختیارات اور تصرفات ہیں جو مافوق الاسباب ہیں اور جب چاہے اور جس طرح چاہے تو اس کے ارادہ اور

مشیت میں کرنی مانع ہے جو کہ اس کو کوئی روک سکے اگر نوافل خدا کو غیر اللہ کے لیے تصرفات نہایت کہنے ہیں تو محل نزاع کو سمجھ کر ایش نظر رکھ کر دلائل قاطع کریں بلا وجہ اہل حق سے اختلاف اور جھگڑا کر کے کبوں اپنی آخرت برباد کرنے کے در پے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم ایک کو صحیح سمجھ اور خاص توحید اور سنت پر عمل پیرا ہونے کی توفیق بخشے یہ ہماری شرافت اور ہیانت ہے کہ ہم نے باوجود فرقانِ مفاد کی استقامت کلامی کے بھی حاسن انصاف اور زبان کو محفوظ رکھا ہے کہ ۔ ع

زباں رکھتے ہوئے بھی ہم تہ ہیں بے زباں اُبتک

جدید انکشاف

مترجمہ فدہ ہدایت نے حضرت ابو سعید بن العدی کے ذریعہ اس مرفوع روایت سے بھی استدلال کیا ہے جس میں یہ مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک بندہ کو اختیار کیا کہ وہ دنیا میں رہنا چاہتا ہے یا اللہ تعالیٰ کے پاس جانا چاہتا ہے تو اس عبد کو اکل کے لئے اللہ تعالیٰ کے پاس جانے کو اختیار کر دیا کہ وہ عبد کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو ذات گمونی چھٹی۔

هو الغدير - (بخاری ۱۷۶۰ و مسلم ۲۴۵۶)

جس کو اللہ تعالیٰ نے اختیار دیا تھا۔

اور پھر ابوالمعلیٰ کی روایت ترمذی (ص ۲۲۲) کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ ۔

فلختر لقاء ربہ الحدیث اس بندہ نے اللہ کی ملاقات کو پسند کیا۔

اور پھر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ خطبہ مختار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا جتنا مدنی والدالت ہے اور جتنا اس پر پال ہے کہ مختار کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مختار اختیار حاصل ہے آپ نے اپنے اختیار اور مرضی سے اس دار فانی سے کوئی فرمایا یا نہ فرمایا نہ اس خطبہ کی عبارت اسی طرح ہے جس میں انعام و نعم ہے۔

الحجاب یہ ہے کہ عورت خود ہر بات کی دلیل سبحان اللہ نہ ہو رہے کہ کسی نے ایک شخص سے اس کا نام دریافت کیا تو اس نے بڑے وقار اور تنجید کی سے یہ جواب دیا کہ میں نے بڑے محض شین نے یہ عفت مرا کما مجھ کو یوسف القلیوں کیسے کہ ملا باہر انہی سے حال ہے دیگر کمال ہر عرت حضرت کا

علماء اور مولفین کو رہنمائی کا خصوصاً اس روایت کا تقاضا ہے کہ مفسرینہ فوق الاسباب تصرفات سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے اور اس مسئلہ سے بالکل بیخبر متعلق ہے مگر کونایت نوکر اس کر لینے دھونے کے لیے عبادۃ النقص اور صریح الدلالات کہتے ہیں شاید انہوں نے یہ کسی سے سُن کر خطبہ میں بیان کر کے فہروں کی گرج میں اس کی داد حاصل کر لی ہے اور پھر وہ یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ یہ ہمارے دعوے کی صریح الدلالات دلیل ہے مگر اس سے کیا حاصل ؟ یقیناً سمجھے کر اکاچو دھنے اور دلیل میں محال بقوت ٹھوکر کھ کر اس پر دلیل پیش کر کر نہ ہے اور یہ دلیل بالکل غیر متعلق ہے کہ بخیر اللہ تعالیٰ نے انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عظمت اور جلال شان کے مطابق ان کے لیے یہ آئین رکھا ہے کہ وفات سے قبل ان کو وفات کی اطلاع دی جاتی ہے اور یہ فرمایا جائے کہ اب آپ کی ڈیوٹی اور زندگی تو پوری ہو چکی ہے اگر آپ معذور دنیا میں مزید رہنا چاہتے ہوں تو ہم مزید مہلت دے دیں کہ بخیر ہم قادر ہیں مگر اللہ تعالیٰ کے نبی راضی برضا ہوتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے طے شدہ سابق فیصلہ کو قبول کرتے ہوئے آخرت کو ترجیح دیتے ہیں یہ نہیں کر موت و حیات ہی انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیار میں ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ہاں سے نازل شدہ کسی حکم کے کسی یہ ہوا و شوق کو اختیار کر لینا یہ مافوق الاسباب امر نہیں ہے۔ اور یہی نوکلف نور ہدایت کی اصولی غلطی کا مقام ہے۔ ع۔

معن شناس نیز دلبر خطا اینجا است

موت اور حیات وغیرہ جو مافوق الاسباب اور میں ان کا اختیار خود اپنے لیے بھی مختص
 صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا تھا یہ وجہ ہے کہ آپ نے زندگی کے آخری لمحات میں یہ فرمایا
 کہ میں پروردگار میں رفیق امی میں جا جا رہا ہوں ﴿قَالَ اللَّهُ فِي الرَّفِيقِ الْأَعْلَى﴾
 (بخاری ج ۲ ص ۲۸۷) اور کہ روایت میں ہے کہ ۔

وَالْحَقُّ يَنْقُضُ الرِّبَا وَالْفِئَامَ ۚ وَكَانَ رَبِّكَ بَصِيرًا ﴿٢٧٩﴾

پھر فرماتا ہے کہ اللہ مجھے معاف کرے کہ میں نے جو بچہ چھوٹا

نازل کیا اور مجھے رفیقِ اعلیٰ میں سے بنایا ہے۔

اگر وفات کا آپ کو اختیار نہ تھا تو اس صریح روایت کا کیا مطلب ہے؟ مؤلف نے کوئی لفظ نہیں واخترایا یہ دلیل پیش کرنے کی حرکت کی ہے۔ اگر وہ ہم سے دیانت کر لیں تو ہم ان کو تنجید و اخذ کے سیکڑوں حواسے بتلا دیں گے اور یوں ان کے دلائل میں قابل قدر اضافہ ہو جائے گا مگر اس سے ان کو ایک رقی خیر فائدہ نہیں ہو گا کیونکہ یہ اصل نزاع نہیں ہے۔ اپنی کتاب کا نام ملاحظہ کیجئے۔ دحضت الاحباب فی التفہام ما فوق الاسباب اور پیرس پر ما فوق الاسباب کے مفہوم کو پیش نظر رکھ کر دلیل پیش کیجئے، اگر بن پڑے، ورنہ سخت اختیار کر لیجئے۔

اس چین میں پیر و بیل ہو یا تمیز گل

یا سراپا نامہ بن جایا تو پیدائند کو

اسی طرح مؤلف نے ہدایت نے اس روایت سے بھی اپنے باطل مدعی پر استدلال کیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب پہل مرتبہ ملک الموت کی آنکھ کھول دی اس پر یحییٰ بن عبد بن باطل پستوں کا ایک شبہ ہے ہمارا اشارہ اللہ شوق حدیث میں اس پر کلام کریں گے، اس پر اس کا مقام نہیں ہے اور پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو آنکھ عطا فرمائی اور موسیٰ علیہ السلام کو ایک خاص مقام میں زندہ رہنے کا یاقوت پائے کا اختیار دیا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے آخرت کو ترجیح دی مضحکہ دہ ہے، ہجاری ص ۱۷۰ و ص ۱۸۱ مؤلف نے مذکور اس حدیث سے نتیجہ نکالتے ہوئے لکھا ہے کہ کیا روشن اور چمکتا ہو یا بیان کلیم اللہ علیہ السلام کی عظمت شان و تصرفات و اعتبارات سے آپ کو حقارت کیا گیا مگر اپنے انکار میں جو حقیقی کچھ لکھ دیا (۱) (۲) (۳) یہی مؤلف کے دعوے سے متضاد غیر متعلق ہے کہ چونکہ حسب تصریح ائمہ قسطنطنیہ جب ملک الموت بشری صورت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس تشریف لائے تو

لہ یصلہ انہ ملئت الموت

حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ معلوم نہ ہو گا کہ یہ کتابیں اور ملک الموت نے اطلاع دینے بغیر ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جان لینے میں اپنی

کا روایت شروع کر دی اس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان کو طمانچہ دیکھا پھر جو ہوا سوچا اور جو گذار سو گذار دیکھتے باہر مل بخاری علیہ السلام اس روایت میں بھی اسی طرح کا اختیار حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے ثابت ہے جو پہلی روایت میں گذر چکا ہے اور مؤلف نے ہدایت کے دعوے سے بالکل غیر متعلق ہے اور اس روایت سے حضرت ائمہ قسطنطنیہ کی تشریح کے پیش نظر بھی ثابت ہو گا کہ اگر ہم تک حضرت موسیٰ علیہ السلام کو علم غیب حاصل تھا، دیکھتے مؤلف نگہ اور ان کی جماعت اس کو بھی تسلیم کرتی ہے یا نہیں؟ دیکھئے محبت کا کیا فتویٰ ہے؟

۱۵۷

طریق عشق میں ہم یوں نعل نعل کیجئے کہ جیسے ہاتھ میں لبریز جام ہوتا ہے دیگر باطل بحث حضرات کی عوام اور بولت اور بولت کی خصوصاً یہ انتہائی علمی غامضی کہ وہ صرف ایک آدمہ والدہ دیکھ کر اس پر اپنے بے بنیاد نظریہ کی عبارت استوار کرتے ہیں مثل مشورہ کہ کسی کو منہ نہ کی گھر راستہ میں جو طوطی مل گئی تو وہ ہندسی بن بیٹھا، حالانکہ جب کسی حوالہ اور عبارت پر کسی مسئلہ کی بنیاد رکھنا ہو تو اس کے تمام پہلو اور اطراف و حدود اور متاعبات و شواہد دیکھ کر اس پر بنیاد رکھنی چاہیے، مثلاً ایک مقام پر مؤلف نے لوگوں کو یہ باور کرنے کے لیے کہ وہ منطق ہی یہ اصطلاح لکھی ہے اور ہم سے مطالبہ کیا ہے کہ ہم کسی مبتدی طالب علم سے پوچھیں کہ الحمل (۱) الحمل (۲) فی اصطلاح اتحاد المتغایرین فی المفہوم بحسب الوجود (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) اتنی بات تو انہوں نے مرقاہ وغیرہ سے نقل کر دی ہے مگر افسوس ہے کہ اس کی تحقیق نہ ملاحظہ کے نزدیک ایک بنیادی شرط اور بھی ہے اور وہ مصنوعی منطق کو بالکل معلوم نہیں ہے چنانچہ العللہ المحقق المدق احمد بن موسیٰ شمس الدین الشیرازی الحنفی (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) اپنی دقیق کتاب میں لکھتے ہیں کہ۔

ان معجزات التعمیر بحسب المفہوم بعض تغایر بحسب المفہوم ہی افادہ میں کافی غیر صاف فی الافادہ بل لبد من نہیں ہے بلکہ یہ شرط بھی ضروری ہے کہ ضروری

عدم اشتغال الموضوع علی المصول
للقطع بعدم فائدة قولنا الحیث
الناطق ناطق (بلغتظم الخیالی ص ۴)

یہ ہے توفیقِ قرہ ہدایت کی منطق جس کے سبب وہ اپنے حواریوں کو کہتے پھرتے
ہیں کہ میں بڑا منطقی ہوں سبحان اللہ کیا خوب کہا گیا ہے کہ عطر آں است کہ عود بخوبیہ
نکہ عطار بجوبہ۔ ہم نے خلافِ عادت یہ بات محض توفیقِ مذکور کی ہابجا اور خصوصاً اصل
منطقی کے باعث: تعلق اور سخت کے جواب میں کہی ہے۔ ورنہ ان کی جھوٹی سی کتاب
میں تقریباً پچاس سے اوپر غلط اور خرافاتی موجود ہیں۔ مگر ہم مکالمہ اخلاقی سے کام لیتے
ہوئے ان کو مزید بشر مندہ کرنا مناسب نہیں سمجھتے اور یہی کہتے ہوئے قارئینِ کرام سے
معذرت خواہ ہیں کہ۔

۴۔ ہے یہ گنبد کی صدا جیسے کہ دیلے سے

ہم نے صرف ملافت کے طور پر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے
مطابق کہ **الَّذِينَ اتَّبَعُونِي** جو کچھ کہا ہے محض بشر اور فی اللہ کہا اور لکھا ہے
تاکہ غلط سائل کی وجہ سے خلقِ خدا گمراہ نہ ہو، ورنہ ہمیں کسی کی ذات کے ساتھ کوئی ملافت
اور عناد نہیں ہے۔ توفیقِ مذکور کا ایک ہی عالم ہم عرض کر کے اس کا جواب عرض کر
چیتے ہیں اور اس کتاب کو اس پر ہی ختم کرتے ہیں مزید کی انتظار کیجئے یا زائدہ صحبتِ باقی
توفیقِ مذکور بخاری ص ۱۱۱ اور مسلم ص ۱۱۱ کی ایک حدیث کا یوں ترجمہ کرتے ہیں
(بعض اختلافِ عباری بات ہم نہیں لکھتے) کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا
خدا تعالیٰ یہ رحمت کرے ایک مردِ فداورقِ عظیم، کہ نہ لکھے اللہ کے نبی عامر کے لیے
شمارتِ مزد ہوگی کیوں نہ کہ آپؐ ہیں ان سے قطعِ پیچایا۔ امام قسطلانیؒ نے آخری جلد
کا معنی یوں کیا ہے آپؐ نے ہمارے لیے عامر کو یوں باقی نہ لکھا تاکہ ہم ان سے متبع نہ بنے
پھر آگے توفیقِ قرہ ہدایت بخش میں ان کو مردِ ہوش کو سلام کر دیوں گھٹتے ہیں کہ۔

کیسی روش و صاف دیل ہے ختا کو غیر صلی اللہ علیہ وسلم کے انگوٹھی میں متصرف و مختار تھے
کی اس روایت سے تو وہاں کے مروجہ مشرک کا تہ بھی نہ لگا چھوڑا۔ قاطع کفر و مشرک سیدنا
فاروقِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے جمع میں محبوبِ خدا شہر دوسرے صلی اللہ علیہ وسلم
کے متصرف و مختار ہونے کا اعلان کر دیا اور انشیا بھی زندگیِ دہشت میں وہ فقط (قرہ ہدایت) میں
انجوابِ توفیقِ مذکور دیکھا کہ قرآن و حدیث اور ربِ حقانہ و منطق و غیرہ سے ناواقف
ہیں اسی طرح علمِ ادب و معانی اور اسلوبِ عربیت سے بھی باہل، ناہل ہیں اور غالباً انہوں
نے ابتدائی کتب میں بھی کسی ماہرِ استاد سے نہیں پڑھیں تاکہ ان کو استادِ الی السبب اور سناو جاز
کا مضمون معلوم ہو جائے اور اگر توفیقِ مذکور جاپیں تو ہم ان کو صرف قرآن کریم سے سناو جازی
کی کمی مثالیں بنا سکتے ہیں اور یوں محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے براہِ راست بخاری و مسلم کا
مطالعہ نہیں کیا محض کسی رسالہ یا اخبار سے یہ حوالہ نقل کر دیا ہے اگر انہوں نے اصل کتابیں
دیکھی ہوتیں تو ضرور اس کی شرح میں کچھ شارحِ حدیث نے ارشاد فرمایا ہے وہ بھی ملاحظہ کیا
ہوتا اور اگر انہوں نے اصل کتابیں دیکھی ہیں اور پھر شرحِ حدیث کے بیان کردہ معنی کو
چھوڑ کر اپنا خانہ زاد اور ایجاب دہنہ معنی کیا ہے تو یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
پر بڑا ظلم کیا ہے اور مخلوقِ خدا کے ساتھ انتہائی خیانت کی ہے۔ حضرت امِ نوردیؓ اس کا
مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ۔

معنی وجبت لے ثبت لہ واجب ہوگی کا مطلب یہ ہے کہ عامر کے لیے
الشہادۃ و ستقع قریباً و کان شہادت کی موت واجب ہوگی اور عذرِ غیب وہ
ہذا معلوماً عنده اس سے مشرف ہو جائیں گے اور صحابہ کو کلام
ان من دعائه النبی صلی اللہ علیہ کو یہ معلوم تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب ایسے
وسلم هذا الدعاء فی هذا موقع پر ان الفاظ سے جس کے لیے دعا فرماتے
الموطن استشهد فتلاوا میں اس کو شہادت کی موت نصیب ہوتی ہے تو
هذا امتعتنا بہ لے و ددانناک اس لحاظ سے صحابہ کو کلام نہ فرمایا کہ آپؐ اس سے

لو اخبرت الدعاء له بهذا إلح
 وقت آخر لن تصح بصاحبته
 ورويتہ مئة انتہی بل فظلم
 سے کچھ عدد متبع ہوتے تھے۔
 (شرح مسلم جلد ۲ ص ۱۱۷)

غور کیجئے کہ صحیحہ کرار کیا فرمانا چاہتے ہیں اور مؤلف ثورہ ہدایت اس سے کیا سمجھا
 ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا ذکر میری نہیں کرتا اور قرآن و حدیث کی بغاوت
 کرتے ہوئے محتاط کل ثابت کرنے کے درپے ہے۔ اور بخاری کے حاشیہ میں یہ لکھا ہے کہ
 وجبت ای التہادۃ بعد اللہ والجنۃ یعنی آپ کی دعا کی بکرت سے عامرہ کے لیے
 وانما قال ذلك ليعرفه من عادتہ شہادت یافتہ واجب ہوگی کیونکہ کسی بڑے کو آپ کی
 صلی اللہ علیہ وسلمہ اذا استغفر لسان جنہ عادت معلوم تھی کہ جب متعین کر کے کسی کے لیے
 بلا استغفار راستہ۔ (۳۳۳)

ملاحظہ کیا آپ نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا و استغفار کچھ شہادت وغیرہ
 کے لیے محض ایک صحت ہی مؤلف مذکور نے عدلت بنا کر آپ کو متصرف اور محتاط کل بنا دیا ہے
 اور پھر وہ بھی موت و حیات میں اور امر و نہی کی قید پر گھبرا کر اس کو اور اجاگر کرنے کے لیے قائد
 کاوش کی ہے۔ مؤلف مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ نزاع اس میں نہیں ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی بکرت کسی کو خداوند عزیز شہادت کی موت یا حیات دے سکتا
 ہے یا نہیں؟ اس میں کسی دشمن کا اختلاف نہیں ہے جیسا کہ اعرف اس بات میں ہے
 کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مافوق الاسباب طریق پر متصرف اور محتاط کل تھے؟ مافوق
 الاسباب طریق پر آپ تکوینی امور میں تصرف کیا کرتے تھے؟ اور کیا موت و حیات پر آپ کو
 تصرف اور اختیار ملن اللہ و یا جاہر کا تھا؟ نزاع صرف اس امر میں ہے دیگر پیش کردہ دلائل
 کی طرح یہ حدیث بھی اس دعوے سے بالکل غیر متعلق ہے اور مؤلف مذکور کی ایک دلیل
 بھی ان کے مافوق الاسباب تصرفات کے دعوے پر منطبق نہیں ہے۔

عقیدہ اہل سنت کی حقیقت مؤلف ثورہ ہدایت کی تیقوس میں

مؤلف مذکور اہل حق کے اس مطالبہ کے کہ اعتقادی مسائل میں خبر واحد باوجود صحیح ہونے
 کے مفید نہیں ہے کیونکہ زیادہ سے زیادہ اس نے فتن کا فائدہ ہو سکتا ہے اور اعتقادیات
 میں ظن کا کیا اعتبار ہے؟ کچھ فرقین مخالفت کی گاڑی بھی خبر واحد اور ضعیف معقول منہج
 اور شذیت کے موضوع احادیث کے بل بوتے پر چل رہی ہے اس لئے وہ کبھی تو فضائل
 اعمال کی آڑ لیتا ہے اور کبھی خبر واحد ہی سے عقیدے ثابت کرتا ہے، بے حد گھبراہٹ اور
 بیخ یا ہو کر اور بالکل لاجواب ہو کر ہوش و حواس کو بالائے طاق رکھتے ہوئے یوں لکھتے
 ہیں کہ۔ واضح رہے کہ اعتقادی مسائل کے مختلف مراتب میں بعض ضروریات دین سے
 جن کا انکار کفر بعض ضروریات اہل سنت سے اور بعض خود اہل سنت کے اختلافی مسائل
 وغیرہ اور معتقدی مسئلہ کے لیے دلیل قطعی ماننا نہایت جہالت کی بات ہے۔ جزا و سزا
 کی تفصیل انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے الفاوی و عہدات، صحابہ کرام کے جہد و فیصل
 میں ان کی تفصیل پھر لڑائی کی تشریح و تفسیر کی جزوی جزوی لغت و عذاب وغیرہ
 کیا حزب مخالفت پر عقیدہ کی تفصیلات کی اجراء پر غور و کجی قسم کی ہوا بہت قطعی لالائت
 یا حدیث متواتر پیش کر سکتا ہے؟ نہیں بلکہ متعدد مسائل اعتقادیہ میں حدیث صحیحہ تو درکنار
 ضعیف کو بھی ان کے بڑے بڑے علما نے محدث، صوفی، نقاد و تخریروں میں پیش کرتے
 چلے آئے ہیں، بالخصوص مناقب و فضائل کی احکامات میں محدثین و فقہاء صحیح اعداد کے
 علاوہ ضعیف راہتیں بھی ہر زمانہ میں صرف پیش ہی نہیں کرتے رہے بلکہ جائز بھی سمجھتے
 تھے۔ حزب مخالفت خبر واحد متین ظن ہے اور شرح عقائد میں ہے۔

ولا عبدة بالظن فی باب الاعتقاد یعنی عقیدہ کے باب میں ظن کا کوئی اعتبار نہیں۔
 خدام اہل سنت۔

اس عبارت کا یہ مطلب ہے کہ اعتقادات ضروریہ قطعیہ جن کا انکار منکر الی الخ ہر دو اہل
 پر دلائل قطعیہ خبر نہیں اور یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ مسائل اعتقادیہ کے مراتب مختلف ہیں اور

جو مسائل تھے جن میں ان میں نفاق کا اعتبار ہے، چنانچہ اسی شرح عقائد میں اس کا عقلی ثبوت ہونے کے علاوہ تصریح بھی موجود ہے۔
 وان خفاء ان فی ہذا المسئلة طائفة یعنی یہ ظاہر بات ہے کہ یہ قطعی مسئلہ ہے جس میں دلائل قطعیہ کافی ہیں۔
 یکھتی دنیا بالادلة الظنية
 مسائل اعتقاد میں غیر واحد کے حجت ہونے کی تحقیقی خود شارح عقائد کی طرف سے دیکھتی ہوئی توضیح کو ترجیح کر کے ثنائی ملاحظہ فرمائیں (انتہی لفظیہ فرمادیت ۳۸/۱۹۹)
 الجواب۔ یہ سب بطل اور بے بنیاد دعویٰ ثبوت فرمادیت کی حبات اور عملی خیانت کا زندہ جاوید گواہ ہے۔ اولاً اس لیے کہ اعتقادی مسائل کے مراتب کے مختلف ہونے کا وجہ ہے کہ بعض کا انکار مغربی الکنہ ہو اور بعض کا نہ ہو بعض کے لیے دلیل قطعی کی ضرورت ہو اور بعض کے لیے دلیل قطعی ضروری نہ ہو یہ سب مؤلف مذکور کی غلط فہمی اور اختراع ہے۔ اہل سنت والجماعت اور علماء ائمہ جن امور کو عقائد مذکور کے ہیں ان کے دل وہ سب قطعی ہیں اور ان کے دلائل بھی قطعی ہیں اور وہ سب کے سب ضروریات دین سے ہیں اور ضروریات دین کا انکار یا تاویل دونوں گھڑیں ہیں عقیدہ کوئی بھی ایسا نہیں ہے جو غیر قطعی ہو یا جس کا انکار یا تاویل کفر نہ ہو یا جس کا ثبوت قطعی دلیل ہے ہو سکتا ہے۔ ہم نے ضروریات دین اور ان کے اندر تاویل اور عقائد مذکور کے اثبات کے لیے جن دلائل کی ضرورت پیش آتی ہے اپنی کتاب ازالۃ الريب میں دے دیے سب سے گریز ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔
 وثانیاً ہمارے اکابر پر یہ الزام کہ وہ متعدد مسائل اعتقاد میں حدیث صحیحہ کو رد کرتا ہے ثبوت کو بھی پیش کرتے چلے آئے ہیں ایک سفید جھوٹ، مزید یہ کہ ان اور خالص ائمہ ہے۔
 تعبیر کے فرق میں منافات نے ایسا خاص جھوٹ کہنے پر کون کھڑا ہڈی ہے ہمارے اکابر عقیدہ کو قطعی دلائل سے پیش کرتے ہیں اور قطعی دلائل ہیں، قرآن کریم، خبر متواتر، اجماع اس سے کہ تواتر لفظی ہوا تواتر طریقہ تواتر قدر متشدد ہوا تواتر تواتر ان میں سے ہر ایک کا انکار جائز ہے اگر کسی نزدیک کفر ہے۔ ملاحظہ فرمائیں الان اذہر من الشمس ۱۰۲/۱۰۲

اور اجماع قطعی کوئی عقیدہ ہمارا ان دلائل کے بغیر کسی اور چیز پر موقوف نہیں ہے۔
 وثالثاً مؤلف مذکور یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ جز اور مرکزی مکمل تفصیلات اور اسی طرح میزان بشرط جنت اور دوزخ وغیرہ کی جزوی نعمت و عذاب وغیرہ کو عقائد میں کسے شکر کیا ہے؟
 اجمالی طور پر ان کا عقائد میں ہونا مکمل نزع نہیں ہے۔ اسی طرح ان اشیاء میں بعض امور کی تفصیلات بھی مکمل نزع سے خارج ہیں جن کا ثبوت قطعی دلائل سے ہو چکا ہے جو بڑی تفصیلات اور قبول خود جزوی جزوی نعمت و عذاب وغیرہ کی بحث پیش نظر رکھیے اور پھر جواب دیجئے۔ اور اگر ان کی بعض تفصیلات کو کسی عقائد میں شامل کیا ہے تو کیا وہاں تو تواتر معنی وغیرہ کا ذکر اور دلالتیں دی گئی، سوچ کر بتاؤ وہاں کیا علمائے امت نے فضائل اعمال اور مناقب میں غیر مشروط طور پر ضعیف حدیث کو حجت سمجھا ہے یا اس کی کوئی شرط بھی ہے؟ اگر یہ شرط ہے تو اس کی شرطیں کیا ہیں؟ ہم نے فضائل اعمال کے باب میں حدیث ضعیف کے حجت ہونے کے بارے میں محدثین کا رد کی شرطیں اپنی کتاب راہ سنت ۲۵۵ و ۲۲۳ میں بیان کر دی ہیں وہاں ہی دیکھ لیں وہاں کیا عقائد کی تفصیلات فرمادیت کے نزدیک اہل سنت کے عقائد ضروریات دین سے نہیں ہیں اور کیا وہ ضروریات دین کے علاوہ ہیں؟ اور وہ عقائد کون کون سے ہیں جو بول تو عقائد مذکور ہوں صرف اہل سنت کے اور ان کا انکار کفر بھی ہو؟ مؤلف کو اپنی یہ عبارت پیش نظر رکھنی چاہیے کہ بعض ضروریات دین سے جن کا انکار کفر بعض ضروریات اہل سنت سے اھ

بس دریافت طلب صرف اتنی بات ہے کہ ہوں وہ عقائد اور ہوں بھی ضروریات اور ہوں وہ عقائد اہل سنت کے مگر کفر نہ ہوں؟ ذرا تبصیر کر کے سوچ کر ہوش و حواس کو قائم رکھ کر جواب دینا، نیز بھی بتائیں کہ اہل سنت کے آپس میں کون کون سے عقائد میں اختلافات ہیں؟ عقائد کی کیفیات یا تفصیلات یا دیگر فرعی مسائل مکمل نزع نہیں ہیں۔
 و شامد خبر واحد صحیح کے بارے میں یہ کہیں کتاب میں ہے کہ اگر اس سے عقیدہ ثابت ہو

ہو سکتا ہے؟ عقیدہ اور خبر واحد کی تصریح ہونے سے اس میں نہیں ہے کہ کیا کوئی منکر بھی خبر
 واحد سے ثابت ہے یا نہیں؟ مسئلہ کے اثبات کا جھگڑا انہیں ہے جھگڑا صرف عقیدہ
 کے اثبات کا ہے اور ہماری دلیل آپ ان کتب میں ملاحظہ کر لیں۔ شرح مواقت ص ۲۷
 طبع نول کشور شرح فہرہ طبع کان پور۔ مسامرہ جلد ۲ ص ۸۵۔ طبع مصر اور شرح عقیدہ
 ص ۱۰۔ طبع کانپور اور ملاحظہ کریں کہ ان تمام کتب میں خبر واحد اور عقیدہ کی تصریح موجود ہے
 بایں طور کہ خبر واحد اگرچہ صحیح بھی ہو اثبات عقیدہ کے لیے بالکل ناکافی ہے حافظ ابن حجر
 سے یہی کہتا ہے وہ ارقام فرماتے ہیں کہ۔

الاحادیث اذا كانت في مسائل يعمى من مسائل كالتعلق عمل سے ہے ان میں
 عملیہ یکفئی فی الاخذ بها بعد صحیح احادیث سے استدلال ناکافی ہے۔
 صحتها افادتها الظن امّا اذا کیونکہ اعمال کے لیے قطعی دلائل ہی کافی ہیں لیکن
 كانت في العقائد فذلك یجب تھانہ کی باری آئے گی تو ان میں صرف وہی
 فیها الا ما یبید القطع حدیث قابل قبول ہوں گی جو صرف
 دفع الباری جلد ۱ ص ۳۴ قطعی ہوں

اور اصول شافعی کے کہ تو شیخ توحید کمال اصول کی جملہ کتابوں میں نیز اصول حریث
 کی کتاب شلا فہم المخیط، تدبیر الروی، شرح بزمۃ الفقہاء وغیرہ میں صلاح اور توفیق نظر
 وغیرہ میں اس کی تصریح ملاحظہ کریں کہ خبر واحد صرف معتزلین ہوتی ہے۔ حضرت امام نوویؒ
 نے بھی جو کچھ فرمایا ہے وہ بھی صرف یہ ہے کہ اعمال میں خبر واحد حجت ہے۔ امام نوویؒ نے
 ہرگز یہ نہیں فرمایا کہ عقائد میں خبر واحد حجت ہے یہ مولف نور ہدایت کا ان پر صریح بہتان
 اور افزار ہے۔ کیونکہ اسی صفحہ میں امام نوویؒ نے بعض کا یہ قول نقل کیا ہے کہ خبر واحد عقیدہ
 علم ہے اور دیگر اقوال کی طرح اس کو بھی باطل کہا ہے۔ اور تصریح کی ہے کہ یدفیل الظن
 ولا یفید الصلہ (دیکھئے جلد ۱ ص ۱۲) اور اگر وارکتہ میں نہ مل سکیں تو مولف
 مذکور اصول شافعی ہی دیکھ لیں۔

اسی طرح شرح عقاید ص ۱۶۶ سے جو عبارت مولف نور ہدایت نے اپنے مدعا پیش
 کی ہے وہ بھی بالکل غیر متعلق ہے کیونکہ انہوں نے یہ نہیں فرمایا کہ خبر واحد عقیدہ میں
 حجت ہوتی ہے کسی غلطی منکر میں خبر واحد کا (جو قطعی ہے) حجت ہونا محمل نزاع نہیں ہے
 بلکہ انہوں نے تو اپنی کتاب صفحہ ۱۱۵، ۱۱۶ میں تصریح کی ہے کہ عقیدہ علم ہی بالکمال
 پوشے ہو چکے ہیں آگے جو مسائل بیان ہوں گے وہ اہل اسلام اور اہل سنت کے قانون
 کے طور پر مسائل ہوں گے۔ مسائل اور اعتقاد کا فرق ہے۔ اسی طرح مولف نور ہدایت
 نے جو یہ لکھا ہے کہ مسائل اعتقاد میں خبر واحد کے حجت ہونے کی تحقیق خود شارح عقیدہ
 کی طرف سے کیجی ہو تو تو شیخ توحید کمال کی ملاحظہ فرمائیں، مغلطہ اس کا وہ ثبوت پیش
 کریں ہم منتظر ہوں گے کہ وہ کوئی کن تو شیخ توحید کے ہے اور وہ کونسا رکن ثانی ہے جس
 میں علامہ گفتار فی شارح عقاید نے یہ لکھا ہے کہ مسائل اعتقاد میں خبر واحد حجت ہے
 اور دوسرے کی غیر متعلق باتیں نہ ہوں خبر واحد عقیدہ کی تصریح ہو، اور یہ بھی تصریح ہو کہ
 خبر واحد عقیدہ میں حجت ہے اور ہو تو شیخ سے۔ عدم حجیت نہ ہو کیوں کہ وہ تو ہا راقب
 ہے۔ ہم ان جملہ جوابات کے اشتہار میں گئے ان کو ادھار سمجھتے اتفاق دعوہ نہ
 سمجھیے کما حقہ سہ

دفاعتہ دلبر الہی اتفاق ورنہ ہے ہتہم
 اثر فرادہ لہذا جزین کا کہیں نہ دیکھا ہے

قارئین کرام ہم نے بعد ضرورت مناسبت تفصیل کے ساتھ نور ہدایت پر محض
 خدا تعالیٰ کی رضا جوئی اور جواب امام الانبیاء سید الرسل خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ارشاد و صحیح و صریح کے پیش نظر کہ الحیدر المنصوحۃ دین فہم کی حفاظت اور اس کی کثرت
 سے طاعت و اخلاق خدا کی رہنمائی کے لیے کلام کی اہمیت اور حق و انصاف و توفیق قرآن کریم
 صحیح احادیث اور سلف صالحین کی مٹوس اور متنبہ عبارات کے سامنے تہنید ہم خود پس گئے
 اور ماننے والے تو آخر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی پاک زبانوں سے بلا واسطہ سنی

بھی ایمان نہ لائے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ہر طرح شراب کے نشہ میں انسان کی عقل
مفلوج ہو جاتی ہے اسی طرح کفر و شرک اور بدعت کے غلط جذبات اور خواہشات کے نشہ
سے بھی عقل اندھی ہو جاتی ہے اور ہر طرح ایک شرابی کو بحالت شراب محسوس دلائل اور
براہین سے قائل کرنا ناممکن ہے۔ بعینہ اسی طرح جذبات اور خواہشات و امور سے
مغلوب انسان کی عقل و بصیرت کو اپیل کرنا بھی مگر سب کا اعلیٰ درجہ سو ہے۔ مگر اہل فہم و دانش
کے لیے ضروری حق اور باطل میں فرق کرنے کے لیے حق تعالیٰ نے بے شمار انسانی اور فانی دلائل
حسی اور معنوی طور پر قائم کر دیے ہیں اس لیے ہر آدمی کو فکر آخرت اور خوف خدا کو سامنے
رکھ کر غصہ طے دل کے ساتھ اپنے سود و نیال کو ایک مرتبہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے اور
یہ جان لینا چاہیے کہ حق اور اہل حق کے ساتھ عدالت اور عبادت کو کہیں اس کی اغویں اور
ادبی زندگی کو ہی تلف نہ کرے اور اس پر بخوبی غور کر لینا چاہیے کہ کہیں اپنا ہی گھر نہ جل
رہا ہو۔ جیسا کہ کہا گیا ہے۔

لے چشم اشکبار ذرا دیکھئے توڑے

ہوتا ہے جو خواب وہ میرا ہی گھر نہ ہو

مذکورہ ذرا ملاحظہ فرمائیے ہماری کتاب اول کا سرور کے بعض مسائل اور ہمارے بعض عقائد
پر بھی گرفت کی ہے مگر ہم نے ایسے مسائل جن کا بالواسطہ یا بلاواسطہ دل کا سرور کے ساتھ
مگر تعلق ہے اسے کتاب میں ان کا سرور سے تذکرہ ہی نہیں کیا تاکہ ایک کو کتاب کا
حجم ملا ضرورت نہ پڑھ جائے اور دوسرے مسائل میں زیادہ بے لطیفی پیدا نہ ہو دل کا سرور
طبع دوم ختم ہو چکا ہے اور اب طبع سوم کی تیاری ہے ہم انشاء اللہ العزیز ان امور کا ہی
میں جائزہ لیں گے اور بتائیں گے کہ کون کون سے مبادیات کتنے پائی ہیں؟ اور ہم نے کیا
کما تھا اور سنو نے کیا کیا ہے؟ لہذا اس کتاب کو ہم اسی پر ختم کرتے ہیں اور قارئین کرام
سے التماس کرتے ہیں کہ وہ تمام اہل توحید کے لیے دعا کریں اور خصوصیت سے اس ناچیز
کے لیے جس کی بخیر و بے غمی فانی زندگی میں خدا جلے کیسے کیسے اور کتنے بڑے بڑے گناہ
نہ اور جو اللہ تعالیٰ خوب خوب جائزہ دیا گیا ہے۔

صادر ہو چکے ہیں مگر جب اللہ تعالیٰ کی ستار اور غفار ہونے کی صفت پر دھیان پڑتا
ہے تو بے اختیار زبان سے یہ نکلتا ہے کہ

میرے گناہ زیادہ ہیں یا تیری رحمت

کریم تو ہی بتا دے حساب کر کے مجھے

اور دل بقیہ راج میں جو ہمیشہ سیاح کی طرح گزرنا رہتا ہے ایک گونہ اطمینان کی
لہر دوڑ جاتی ہے اور پھر جب شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کا لذیر تصور ذہن
میں آتا ہے تو نہ پوچھئے سرور و ودی کی کیفیت نہ یہاں ہوتی ہے کہتے ہیں کہ ہنسری اندھے
خالی ہوتی ہے مگر دردوں سے بھری رہتی ہے یہی حال میرے دل کا ہے۔ دل تو نہیں
چاہتا کہ ایسی جذباتی کیفیات کا تذکرہ چھپ کر فرمائیں کو مگر پریشان کیا جائے مگر کشا و
کے بغیر بھی لطف نہیں آتا لہذا اسی پر بس ہے اگرچہ۔

دہر وال را نیکے راہ نیست

عشق ہم راہ است و ہم غمخوار

وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى وَسَلَّم عَلَى خَلْدٍ يَخْلُقُهُ مُحَمَّدٌ وَعَلَى آلِهِ
وَحَاضِرِهِ وَذُرِّيَّتِهِ وَجَمِيعِ أَهْلِ الْيَوْمِ الْآخِرِ آمِينَ يَا أَدِّمُ الْوَالِدِ الْوَالِدِينَ

وَأَنَا الْعَبْدُ الْاَوْحَدُ الْيَوَالِدُ

محمد سرفراز خاں صفدر

الخطیب جامع کھنڈ مٹھی۔ الزاروی وطن والدیوبندی سدا

و تلمذ والوحیدین مشربا

۱۳۸۸ھ
۱۹۵۸ء

۱۹ بیع الاول
۲۰ اکتوبر

یوم المجمعۃ

مکتبہ صفدریہ نزدگھنٹہ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

ازالۃ الريب مسئلہ طہارت پر مدلل بحث میں مضمون	الکلام المفید مسئلہ تقلید پر مدلل بحث	تسکین الصدور مسئلہ حیات النبیؐ پر مدلل بحث میں مضمون	احسن الکلام مسئلہ فاطمہ علیہ السلام کی مدلل بحث میں مضمون	خزائن السنن تقریر ترمذی طبع سوم
ارشاد الشیعہ شیعہ نظریات کا مدلل جواب	طائفہ منصورہ نجات پانچواں گروہ کی علامت	احسان الباری بخاری شریف کی ابتدائی اصناف	آنکھوں کی ٹھنڈک مسئلہ حاضرین پر مدلل بحث	راہ سنت دو دعوات پر لاجواب کتاب
دل کا سرور مسئلہ عقل کی مدلل بحث	گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی وضاحت	تبلیغ اسلام ضروریات دین پر مختصر بحث	عبادات اکابر اکابر علماء دین کی عبادات پر اعتراضات کے جوابات	دروود شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ
مسئلہ قربانی قربانی کی فضیلت کا مدلل جواب میں مضمون	چراغ کی روشنی میرزا غلامی کے بارہویں کتابوں دیگر کے اعتراضات کے جوابات	ینابیع عمر مقلد عالمہ و ناکام رسول کے رسالہ تراویح کا اردو ترجمہ	بانی دارالعلوم دہلوی بند مولانا محمد تقی عثمانی کے حالات زندگی اور ان کی حاضر اصناف کے جوابات	راہ ہدایت کرنامہ ہجرت کے بارہویں میں مضمون کی وضاحت
توضیح المرام فی نزول کتاب علیہ السلام	حلیۃ المسلمین واڑھی کا مسئلہ	اتمام البرہان رد توحیح الہیان	المسلک المنصور	مقالہ ختم نبوت قرآن مجید کی روشنی میں
الکلام الحامدی صحابہ کرام کے نزول و فیرہ پیش کی مدلل بحث	باب جنت بجواب راہ جنت	تنقید متین بر تفسیر فہم الدین	ملا علی قاری اور مسئلہ طہارت پر حاضرین کا نظر	شوق حدیث حجیت حدیث پر مدلل بحث
اظہار العیب بجواب ثبات علم اربعہ	الشہاب المبین بجواب الشہاب الثاقب	عمدۃ الاثبات تین طلاقیں کا مسئلہ	چہل مسئلہ حضرات توحید پر بیویہ	مودودی صاحب کا غلط فتویٰ
شوق جہاد	حکم الذکر بالجہر	صرف یکا سلا	مقام ابی حنیفہؒ	چالیس دعائیں
اخفاء الذکر ذکر آہستہ کرنا چاہیے	مولانا ارشاد الحق اثری کا مجدد زبانہ و اوہلا	مرزائی کا جنازہ اور مسلمان	انکار حدیث کے نتائج منکرین حدیث کا رد	اطیب الکلام مختص احسن الکلام

غیر مقلدین کے متضاد فتوے	حکایت کی ہے یہ عالم کا دور ہے امام ابو حنیفہؒ کا عادلانہ دفاع	حمیدیہ نہیں مقلد کی کتاب رشدیہ کا رد ہے	جنت کے نظائر طوائف کی کتاب حادی کا اردو ترجمہ	خزائن السنن جلد دوم کتاب الحج
مربطہ فقہائے عمری بدعت ہے	الدروس الواضحة فی شرح الکافیہ	تین طلاقیں کے مسئلہ پر مقالہ کا جواب مقالہ	شہر کی کتاب سے نقل شدہ کے مضمون اعتراضات کی جوابات وضو کا مسنون طریقہ	بخاری شریف غیر مقلدین کی تقریریں

مطبوعات
عمر اکادمی